

Men som en skitse, som en idé til, hvordan Danmark kan gå foran i stedet for bare at overholde EU-regler, i stedet for bare at halte derudad og ikke have noget selvstændigt initiativ, var det her et sted, hvor vi kunne have et selvstændigt dansk initiativ til at gå foran i klimakampen.

Kl. 11:47

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Der er en enkelt, der ønsker korte bemærkninger. Hr. Per Ørum Jørgensen, værsgo.

Kl. 11:47

**Per Ørum Jørgensen** (KF):

Tak for det. Jeg synes, det var et meget interessant indlæg fra Socialdemokraternes ordfører. Jeg har faktisk ikke rigtig fundet ud af, om Socialdemokraterne støtter det her forslag, men måske endnu mere relevant, om Socialdemokraterne støtter og accepterer det kvotesystem, som vi har, bl.a. i EU, for nu er der jo også valgkamp til Europa-Parlamentet, og rigtig mange Socialdemokrater taler pænt om klima og miljø – en stor kompliment for det. Men det er jo egentlig også interessant, om man så støtter – kan vi sige – den europæiske dimension, som jo bl.a. er i kvotesystemet. Jeg har ikke hørt om bedre systemer til at reducere effektivt på europæisk og globalt plan end netop kvotesystemet.

Kl. 11:48

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 11:48

**Mette Gjerskov** (S):

Jeg er lidt forundret over spørgsmålet, for det er jo det samme spørgsmål, jeg har besvaret, tror jeg, 50-100 gange heroppe fra talerstolen over for hr. Per Ørum Jørgensen. Ja, vi bakker op om EU's CO<sub>2</sub>-kvotesystem. Nej, vi synes ikke, det er perfekt. Men ja, vi synes, det er det bedste system, der er. Det er jo det, der er det gode ved det her forslag; det arbejder jo netop med kvotesystemet og bygger oven på kvotesystemet. Jeg skal ikke udtale mig om vores meget, meget udmærkede medlemmer af Europa-Parlamentet, vi har jo netop, som ordføreren siger, nogle meget grønne kandidater. Vi har både Dan Jørgensen og Christel Schaldemose, og jeg kan nævne mange, som virkelig arbejder for den grønne sag i Europa, og det er jo nødvendigt, for regeringen bestiller ikke andet end kun at overholde minimumsreglerne fra Europa; vi ser jo ikke nogen selvstændige initiativer.

Kl. 11:49

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Hr. Per Ørum Jørgensen for anden korte bemærkning.

Kl. 11:49

**Per Ørum Jørgensen** (KF):

Nu ved jeg ikke, hvor minimumsreglerne i EU kommer fra. Det er jo sådan, at man fordeler en byrde – eller en udfordring – og der har Danmark så den største forpligtelse af alle EU-lande. Så det her med minimums- og maksimumsregler i EU tror jeg er noget, fru Mette Gjerskov skal have læst op på, i forhold til hvordan vi regulerer de her ting.

Det, der ligesom lå som en undertone i fru Mette Gjerskovs tale, var også, at det ikke rigtig kan betale sig at spare på energien. Sådan er systemet indrettet. Men er det ikke også rigtigt i forhold til forsyningssikkerhed, eller hvis der kommer andre krav om reduktion af CO<sub>2</sub>, at det selvfølgelig altid kan betale sig – også økonomisk – for den enkelte husstand at indtænke klima- og energibesparelser, og at det faktisk er den mest effektive måde at klare den klimaudfordring, vi står over for, på.

Kl. 11:50

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 11:50

**Mette Gjerskov** (S):

Først i forhold til EU's regler og det, hr. Per Ørum Jørgensen kalder byrdefordelingen, vil jeg sige, at det var sådan, at da EU skulle beslutte, hvilke lande der skulle reducere med hvor meget, skyndte den daværende danske statsminister, Anders Fogh Rasmussen, sig at skælde ud og sige, at det var helt urimeligt, at Danmark skulle reducere med så meget. Så man kan sige, at man prøvede at få sænket kravene til Danmark. Efterfølgende har man lavet nogle planer. Jeg er godt nok ikke imponeret over dem, og jeg mener, at de er hullede, men man har dog trods alt nogle planer for, hvordan man skal leve op til EU-reglerne. Men heller ikke mere. Det er bare det, der er min pointe. Der står ingen steder noget om, at regeringen vil gå et eneste skridt videre end det, der er krav om i EU. Jeg synes ærlig talt, at regeringspartierne burde stå ved, at det er sådan, det er.

Kl. 11:51

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Jeg ser ikke flere til korte bemærkninger; så tak til ordføreren. Vi fortsætter i ordførerrækken, og