

forudsætning af at det så at sige bliver lukket ind i EU's kvotemarked. Det vil vi gerne være med til at kigge nærmere på. SF finder det nyttigt at bruge forslaget til at supplere de nationale energisparemål og vil derudover foreslå, at vi i det videre arbejde kigger på, hvordan EU's kvotesystem faktisk kan forbedres og bl.a. være med til at sikre, at almindelige menneskers indsats for klimaet også præmieres.

Kl. 11:57

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Tak til ordføreren. Jeg ser ikke nogen til korte bemærkninger. Jo, undskyld, en enkelt, hr. Per Ørum Jørgensen. Værsgo.

Kl. 11:57

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Tak for det. Det er i forhold til det, som SF's ordfører udtalte om 1 t mindre-kampagnen. Det lød, som om den var en stor fiasko. Men kan SF's ordfører ikke bekræfte, at der faktisk er 90 pct. af danskerne, der har fået kendskab til den her kampagne, og at en meget stor og væsentlig del af danskerne faktisk på baggrund af den her kampagne har foretaget adfærd ændringer, så man altså tænker mere på klima og energi i dagligdagen? Er det en fiasko set med Socialistisk Folkepartis øjne? Det undrer mig voldsomt.

Kl. 11:57

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 11:57

**Trine Mach (SF):**

Tak. Nu brugte jeg faktisk ikke ordet fiasko, men det er næppe nogen hemmelighed, at SF mener, at succesen med kampagnen er til at overse. Det er ganske rigtigt, at kendskabet til kampagnen er voldsomt udbredt, og det vil vi gerne kvittere for. Men pointen er jo stadig væk, at man ikke kan overlade ansvaret til den enkelte alene, men at der skal gøres en samlet indsats i samfundet.

Kl. 11:58

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Hr. Per Ørum Jørgensen for den anden korte bemærkning.

Kl. 11:58

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg vil sige, at der skilles vandene jo nok mellem Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Vi mener nemlig, at alle har et ansvar for at løse opgaven med den udfordring, vi står over for; det gælder både borgere, virksomheder og de offentlige myndigheder. Der bliver sagt en begrænset succes, men det, jeg synes er væsentligt, er selvfølgelig ikke bare kendskab til 1 t

mindre-kampagnen, men også det, at folk faktisk på baggrund af det kendskab, de har fået til 1 t mindre-kampagnen, har ændret adfærd. Det må da betyde noget i forhold til forsyningsikkerheden, at folk sparer mere på energien. Det må også betyde noget, hvis vi skal have nogle skrappe CO<sub>2</sub>-reduktionsmål fremadrettet, at vi så kontinuerligt sænker energiforbruget.

Jeg har svært ved at se, hvad der er negativt. Er det bare den der autopilot, der bliver slået til, og som går ud på, at man pr. definition bare skal være negativ over for regeringens initiativer?

Kl. 11:59

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 11:59

**Trine Mach (SF):**

Tak. Nej, vi er ikke så begejstrede for autopiloter, og det er klart, at der er en forskel på de to folkepartier – også i diskussionen om klimaministerens kampagne. Men som sagt vil jeg gerne kvittere for, at kendskabet til kampagnen faktisk er voldsomt udbredt, og det synes vi er rigtig godt. Der er heller ikke noget i vejen med kampagnen som sådan, men dens succes er jo ikke altomfattende, og den kan under ingen omstændigheder stå alene.

Pointen er, som hr. Per Ørum Jørgensen selv var inde på, at det ikke er nok, at der kun er en enkelt sektor, der gør noget. Det er ikke nok, at staten eller virksomhederne eller borgerne gør noget. De tre aktører skal spille sammen. Det var sådan set pointen.

Som sagt synes vi, at kampagnen er fin, men den kan på ingen måde stå alene.

Kl. 11:59

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Tak til ordføreren. Vi fortsætter i ordførrækken, og den næste er hr. Per Ørum Jørgensen, Det Konservative Folkeparti. Værsgo.

Kl. 12:00

(Ordfører)

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Tak for det. Når man hører de forskellige ordførere, er det svært helt præcist at finde ud af, hvem der støtter det her forslag. Det, der i hvert fald står tilbage, er, at det er lidt svært at gennemskue, hvad det hele koster, hvad det medfører, og hvordan man gennemfører det i praksis. Det er vel ikke unaturligt, når afsenderen er Enhedslisten, som jo er det eneste parti her i Folketinget, der ikke har taget ansvar i relation til at deltage i den energiaftale, som alle de øvrige partier deltog i sidste år.