

kan jo ikke gøre for, at regeringen ikke har højere ambitioner end at leve op til EU-kravene.

Altså: Regeringens ambition på klimaområdet – også miljøområdet for den sags skyld – er at leve op til EU-kravene. Fair nok! Vi ville gerne være gået længere, og vi agter at gå længere, når vi kommer til at sidde med regeringsmagten, men det er jo en politisk uenighed, det er ikke noget, der er nogen grund til at blive indebrændt over. Det var den ene ting.

Den anden ting er, at hr. Per Ørum Jørgensen brugte lang tid af sin ordførertale på at så tvivl om, hvad Socialdemokraternes holdning er til Enhedslistens forslag, og der vil jeg da gerne fuldstændig klart fastslå, at Socialdemokraterne synes, at Enhedslisten er kommet med en rigtig, rigtig god skitse til, hvordan vi kan få gjort nogle yderligere energiforbedringer i Danmark – reduktion af CO₂-udledningen – men at finansieringen ikke helt holder, den er vi nødt til at kigge på.

Det er vores to kommentarer til forslaget.

Kl. 12:10

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 12:10

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg faktisk glad for, at fru Mette Gjernskov i forbindelse med det her forslag konstaterer, at finansieringen ikke holder, for det gør det jo let for alle partier at afvise det. Der er jo ingen, der aner, hvad konsekvenserne vil blive af det her, hvad det vil koste, så det er jo en gratis omgang for hr. Per Clausen, kan man jo sige, og selvfølgelig er han velkommen til det.

Så til det der med at være indebrændt: Jeg synes ikke, det er fair at sige, at jeg ligefrem skulle være indebrændt, »forundret« synes jeg er et bedre ord. Vi har konsensus om energipolitikken i Danmark, vi har en fælles energiaftale, og Barack Obama fremhæver Danmark som værende et foregangsland og roser Danmark for sit lederskab, Al Gore roser Danmark, FN's generalsekretær Ban Ki-moon roser Danmark, alle undtagen oppositionen roser Danmark. Så jeg vil ikke sige indebrændt, tværtimod er jeg faktisk glad og lidt stolt over, at Danmark har den her position i verden, og det er jo ikke tilfældigt. Det er jo ikke noget, de finder på at sige, bare for at glæde Danmark og den danske regering, men de siger det, fordi de mener, at Danmark er et foregangsland. Derfor undrer det mig bare såre, at oppositionen ikke kan glæde sig lidt sammen

med os andre over Danmarks vigtige rolle, når det gælder klimaspørgsmålet internationalt set.

Kl. 12:11

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Fru Mette Gjernskov for anden korte bemærkning.

Kl. 12:11

Mette Gjernskov (S):

Vi glæder os skam meget over den rolle, Danmark spiller internationalt i klimasagen, og vi er stolte over og glade for, at klimatopmødet skal holdes i København til december. Det skal der ikke herske nogen tvivl om.

Vi har i mange, mange år været det foregangsland, som sagde: O.k., nu kører vi derudad, nu laver vi nogle grønne regler i Danmark, vi laver nogle store CO₂-reduktioner, eller vi sørger for, at der skal udledes mindre kvælstofmængder, eller hvad det kan være, på miljø- eller klimaområdet, det gør vi herhjemme, og så tager vi ned til Bruxelles og kæmper sagen dernede og får de andre med på det, men det er jo ikke det, der sker i dag, det er historie.

Det, der sker i dag, er, at vi tager ned til Bruxelles og diskuterer med de andre dernede, hvordan regeringen kan få gennemført noget med færrest mulige krav til Danmark, og så gennemfører man det og *kun det*, hvis vi er heldige. Hvis vi er heldige, gennemfører regeringen EU-reglerne, men hverken på klimaområdet eller naturområdet er der overhovedet nogen selvstændige ambitioner.

Kl. 12:13

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 12:13

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg ved ikke, hvad det er for en virkelighed, som fru Mette Gjernskov forsøger at bilde befolkningen ind, og jeg synes, det er lidt synd. Hvis vi ser på vores internationale mål og f.eks. tager Kyotoaftalens reduktionsmål, som faktisk hr. Svend Auken har forhandlet hjem på vegne af Danmark, ser vi det, vi hele tiden har sagt, nemlig at vi lever op til nogle meget, meget ambitiøse reduktionsmål. I EU er vi også de mest ambitiøse, og det har jeg sagt flere gange i forbindelse med den her debat, for vi har de mest ambitiøse mål i verden, når det gælder reduktion af CO₂. Jeg ved ikke, hvad fru Mette Gjernskov ville ønske sig mere end at være verdensmester lige præcis på det felt, men det er jo egentlig det, som fru Mette Gjernskov så har lidt svært ved at anerkende, og det er lidt sørgeligt.