

Det næste punkt på dagsordenen er:

**4) 1. behandling af beslutningsforslag nr.**

**B 161:**

**Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af et energimærke på forbrugerelektronik.**

Af Benny Engelbrecht (S) m.fl.

(Fremsættelse 02.04.2009).

Kl. 12:27

**Forhandling**

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Forhandlingen er åbnet. Klima- og energiminister, værsgo.

Kl. 12:27

**Klima- og energiministeren** (Connie Hedegaard):

Formålet med forslaget, nemlig at gøre det nemmere for forbrugerne at vælge energirigtige og dermed klimavenlige produkter, kan vi jo alle sammen støtte. Det er vigtigt, at borgerne får de bedste muligheder for at tage et personligt ansvar, når de står og anskaffer sig nye ting, og det er sådan set ligegyldigt, hvad det er.

Energimærkningen kan give forbrugerne vejledning. Den kan også fremme valget af klimavenlige produkter. Det gør det nemmere at sende nogle meget klare signaler til industrien osv. osv. Alt det kan vi jo ikke være uenige om, det har vi meget sympati for.

Men der er en ting, der virkelig undrer mig, og det er, at Socialdemokratiet som et normalt EU-venligt parti så kommer med et bud på en dansk mærkningsordning. Det er jo unægtelig ikke den måde, vi plejer at gøre det på, de af os, der faktisk går ind for EU. Der vil vi da normalt altid i fællesskab være enige om, at det er mere effektivt med europæiske ordninger end at have sådan en dansk særordning. Hvis vi begynder at sige, at nej, nu kæmper vi ikke lige så meget for de fælles regler i EU, nu laver vi lige sådan en dansk særordning, udvander det jo hele ideen med det indre marked.

Man kunne så forstå det, hvis det var, fordi EU ikke interesserede sig for det her område eller vi ikke kunne komme igennem med nogen ting på det her område. Men EU-arbejdet er jo i fuld gang. Der ligger et nyt forslag til mærkning af tv. Det er allerede fremsat af Kommissionen, og forberedelser er i gang for en række andre produkter og it-produkter. Det er bl.a. qua det, der hedder ECO-design-direktivet. Der er også andre ting, der bidrager til det her.

Så fremgår det af beslutningsforslaget, at man lige skulle få lavet sådan en dansk særordning. Den skulle så lige laves inden udgangen af i år. En sådan ordning ville bl.a. skulle, som det hedder, EU-notificeres, og bare det tager meget længere tid, end vi har i resten af i år. Så det er meget, meget teoretisk, og dermed bliver forslaget her også meget urealistisk. Tidsperspektivet alene gør det urealistisk. Men jeg forstår altså simpelt hen heller ikke, hvorfor man ikke i stedet for bruger kræfterne sammen med os andre på at sikre en god europæisk mærkningsordning.

I øvrigt er det sådan, at hvor der er EU-regler, eller hvor fælles regler er under forberedelse, kan man slet ikke forvente at få accept af at lave national regulering. Man kunne så sige, at det laver vi så frivilligt, men der må jeg bare advare mod, at vi nu skal have flere frivillige mærkningsordninger. Vi har allerede Energy Star, vi har Elsparemærket, vi har Blomsten, vi har Svanen. Der er ikke brug for flere frivillige ordninger. Der er brug for noget obligatorisk, og det er det, EU arbejder på.

Det synes jeg ærlig talt vi skulle bakke op om, og derfor afviser regeringen det her forslag.

Kl. 12:30

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Hr. Benny Engelbrecht for en kort bemærkning.

Kl. 12:30

**Benny Engelbrecht** (S):

Jeg er i hvert fald glad for ministerens positive udsagn om grundprincipperne i det, som vi da i hvert fald kan være enige om. Besparelspotentialet inden for det private energiforbrug er jo enormt, især på forbrugerelektronikken. Det må vi jo konstatere, og det kan Elsparefonden jo også klart vise over for os. Der er et enormt potentiale. Det er faktisk det største potentiale i husstanden, der findes.

Når vi foreslår det her, er det selvfølgelig også for at skabe nogle praktiske, konkrete løsninger, og også gerne på lidt kortere sigt. For jeg går også ud fra, at ministeren er enig med mig i, at de EU-løsninger, der er på vej, desværre er lidt ude i fremtiden, bortset fra tv-delen, som det fuldstændig rigtigt siges. Der ligger et nyt direktiv, som er undervejs, og som endnu ikke er forelagt for Europarådet, men som selvfølgelig vil blive det. Men tidsperspektivet i det går jeg ud fra vi vel alle sammen er interesserede i, og spørgsmålet er så, om vi på anden vis kan sparke til det her, så det går i den rigtige retning.