

ningerne, så der står vi altså også med et solidt fælleseuropæisk fundament, men vi må notere os, at en fælles ordning tidligst kan træde i kraft i praksis i 2012. Og spørgsmålet er selvfølgelig, med hvilken hast vi så i praksis kan få indrullet de enkelte produkter i ordningen, sådan at den enkelte danske forbruger rent faktisk støder på den nede i forretningen.

Hvad angår EU, har vi netop sidste uge fået Europa-Parlamentets vedtagelse af, at mærkningsordningen med bogstaverne A til G fortsat kun skal bestå af disse 7 bogstaver, hvor A er bedst. Et forslag fra industrien, som Kommissionen havde støttet, gik ellers ud på at graduere ordningen på en så indviklet måde, at det ville have sejlet forbrugeren fuldstændig bagud. Det er meget positivt, for A til G-mærkningsordningen er ligetil og klar, om end visse produkter er graderet med et eller flere plustegn. Nu gælder det således om at fastholde den enkle og forståelige mærkningsordning, når Kommissionens endelige forslag blive sat til afstemning om et halvt år. Det støtter vi naturligvis fuldstændigt.

Dette aspekt vejer også tungt i forbindelse med dette forslag, for vi forestiller os en mærkning af forbrugerelektronik, som er i overensstemmelse med denne EU-bestemmelse. Det nordiske svanemærke er et eksempel på, at nationale mærkningsordninger sagtens kan eksistere inden for EU-rettens område, og da alle produkter skal mærkes, vil det være konkurrencefremmende og ikke konkurrenceforvridende. Et dansk initiativ kan oven i købet virke med til at fremme processen.

Kl. 13:08

Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi i denne forbindelse – som jeg også har givet udtryk for i debatten – er meget parate til at være imødekommende over for en bredere debat. Det kunne eksempelvis være om den frivillige ordning, der er fremhævet fra fleres side, for det, det handler om, er jo ikke mindst at sikre, at forbrugerne rent faktisk har det oplyste valg, når de står nede i butikkerne.

Jeg vil derfor også fremhæve, at vi Socialdemokrater sætter stor pris på den debat, vi har haft om dette forslag i dag. Vi ønsker ikke en polemisk debat; vi ønsker først og fremmest reelle og konkrete løsninger, som kan gøre, at det er muligt at sikre, at vi rent faktisk laver energibesparelser. Og lad mig bare minde om, som det fremgår af Elsparfondens handlingsplan, at det kortsigtede potentiale i energibesparelser i hus-

holdningerne er 30 pct., svarende til 739 GWh, mens det langsigtede potentiale er 50 pct. eller det, der svarer til over 1.200 GWh. Det er altså potentielt en enorm energibesparelse, der ligger i at vælge og indkøbe det rigtige, når vi snakker computere, fjernsyn etc.

Lad mig også lige i den sammenhæng især fremhæve det konkrete eksempel, som Enhedslistens ordfører, hr. Per Clausen, fremhævede, nemlig spørgsmålet om setupboks, for det er et udmærket udgangspunkt for, at vi netop ikke har denne information tilgængelig i dag – i hvert fald ikke i forretningerne. Informationen findes, den findes på hjemmesider, men den er altså ikke tilgængelig i forretningerne.

Vi synes, det ville være helt naturligt, at vi som følge af den debat, der har været i dag, også søger en dialog med branchen, fordi det også må være i branchens interesse at sikre, at forbrugerne køber energirigtige produkter. Al erfaring viser, at energirigtige produkter oftest er en ganske lille smule dyrere end dem, som bruger mere energi, men vi ved også, at når man kigger på den totale omkostning over hele produktets levetid, kan den lille merinvestering ganske ofte svare sig. Derfor er det ganske enkelt også i branchens interesse at få fremhævet de fordele, der er ved det.

Jeg synes, at det forslag, som SF's ordfører kom med, om at udarbejde en liste over, hvilke produktområder der ligger umiddelbart for, at EU er undervejs med mærkningsordning på, og hvilke der ligger længere ude i fremtiden, er et fuldstændig oplagt og i øvrigt meget konstruktivt forslag, som jeg her vil tilslutte mig. Det vil være helt oplagt at kigge på det område og netop konstruktivt få sat nogle rammer for, hvor man kunne forestille sig, at en frivillig ordning kunne passes ind.

Også tak for De Radikales positive tilkendegivelser i forhold til det konstruktive arbejde. Det synes jeg er meget opbyggeligt. Jeg synes også, at jeg på trods af den lidt polemiske indgangsvinkel, der var fra eksempelvis De Konservatives side, kunne høre, at der var en reel interesse i her at gå ind i arbejdet. Det håber jeg, og jeg ser i øvrigt meget frem til det udvalgsarbejde, der vil være i den sammenhæng, også med det tilfald, der kom fra Venstres ordfører.

Kl. 13:12

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Per Ørum Jørgensen for en kort bemærkning.