

Kl. 13:12

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg forstår ikke helt, at det bliver opfattet polemisk. Det var sådan set ikke hensigten. Når jeg sætter fokus på, at Socialdemokraterne 2 dage i træk her i Folketingssalen har anbefalet at gå enegang i EU – i går ville man støtte et beslutningsforslag fra Enhedslisten, hvor Danmark skal gå enegang i EU-samarbejdet, i dag stiller man selv forslag, hvor man anbefaler, at Danmark skal gå enegang i EU-samarbejdet – så synes jeg ikke, det er polemisk, jeg synes faktisk, det er meget relevant.

Vi står midt i en valgkamp til Europa-Parlamentet. Jeg synes, det er relevant, fordi det nu er 2 dage i træk, at Socialdemokraterne faktisk støtter forslag, som opfordrer Folketinget til at støtte, at Danmark går enegang i EU. Jeg synes, det er meget relevant. Jeg stillede også i min ordførertale et spørgsmål til hr. Benny Engelbrecht, og jeg har ikke fået noget svar: Går Socialdemokraterne helhjertet ind for EU-samarbejdet, eller er det blevet en vane, at vi nu sådan hver anden dag skal til at gå enegang i EU i ting, der burde reguleres i EU?

Kl. 13:13

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 13:13

**Benny Engelbrecht (S):**

Hvis ikke det er polemisk, så ved jeg ikke, hvad der er det. I hvert fald må det være sådan, at vi folketingspolitikere også er sat i verden for at sikre, at den relevante information er tilgængelig indtil den dag, hvor der rent faktisk ligger en færdig EU-lovgivning parat, som sikrer forbrugerne på en god og ordentlig måde. Om det skal være det forslag, som vi har fremsat her, eller om der er andre løsninger i noget af det, der bl.a. blevet fremhævet i dagens debat, er jo sådan set underordnet. Det, der må være interessen, er, at vi sikrer, at forbrugerne har det oplyste valg. Det går jeg også ud fra at konservativ politik trods alt går ind for at sikre.

Kl. 13:13

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 13:14

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg føler, at hr. Benny Engelbrecht taler udenom. Jeg spurgte meget klart: Går Socialdemokraterne helhjertet ind for det europæiske samarbejde, og er Socialdemokraterne villige til at agere efter de spilleregler, som nu engang er, herunder også

at en stor del af forbrugerpolitikken bliver reguleret gennem EU? Vi har nu i løbet af 2 dage haft to situationer, hvor man har andre løsninger. I går var det en sag, der kører i Kommissionen, og hvor der kommer svar meget snart, i dag har vi en sag, som man også arbejder på i EU, og hvor der senere på året også kommer tiltag fra EU.

Jeg synes, at Socialdemokraterne på den baggrund skylder at give et klart svar: Går man helhjertet ind for det europæiske samarbejde, og vil man efterleve de spilleregler, der nu også er, når man er en del af det europæiske samarbejde?

Kl. 13:14

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 13:14

**Benny Engelbrecht (S):**

Nu er spillereglerne i dette Folketing jo også, at det ikke er meningen, at vi skal sidde med hænderne i skødet og blot vente på, hvad der sker ude i verden, men at vi tværtimod også skal sætte vores præg på det europæiske samarbejde, og det er jo i den grad også det, som dette forslag lægger op til.

Så den polemiske tilgangsvinkel, som den konservative ordfører har, må vi vel sige i virkeligheden minder mere om, at hr. Per Ørum Jørgensen har en konservativ spidskandidat til europaparlamentsvalget, som hr. Per Ørum Jørgensen føler at han er nødt til at tage en kugle for.

Kl. 13:15

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Lars Christian Lilleholt for en kort bemærkning.

Kl. 13:15

**Lars Christian Lilleholt (V):**

[Lyddufald] ... Er det her område ikke bedre reguleret af EU end af en national lovgivning, og kan vi overhovedet nå at indføre det her mærke før klimatopmødet?

Kl. 13:15

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 13:15

**Benny Engelbrecht (S):**

Jeg har lyttet meget til den debat, der har været her i dag, og jeg kan i hvert fald se, at de meldinger, der har været fra mange af ordførerne, har gået på, at man bl.a. kan kigge på en frivillig ordning. Det er absolut ladsiggørligt, for det er jo et spørgsmål om praktisk tilgængelighed i forhold til det. Det kunne jo også alene være et spørgsmål om at sikre, at den information, der