

des ikke at have hørt om det. Det er muligt, at det er sket enkelte steder, men det kan i hvert fald ikke være noget, som er særlig udbredt. Har ministeren mulighed for at fortælle, hvor mange steder det rent faktisk er sådan, at politiet har sagt, at her har de et særlig udsat boligområde, det vil de gerne hjælpe ekstra meget, og de vil gerne opsætte videoovervågningsudstyr? Det er det ene spørgsmål.

Mit andet spørgsmål er så både i forhold til det beslutningsforslag, som jeg har fremsat, og som jeg hører ministeren i forhold til den lovgivning, der kommer til efteråret, hvor vi siger, at de her tilladelser bliver givet for en periode, måske for en årrække, måske 2 år: Er det så ikke meget rimeligt, at vi siger til de boligforeninger, at udstyret så også er stillet til rådighed gratis, for hvem ved om 2 år, hvad udstyret så skal bruges til, hvis tilladelsen eksempelvis ikke bliver forlænget? Kan ministeren ikke se, at det vil være ganske urimeligt, at man siger til de boligforeninger, som har brugt alle deres penge på at få ryddet op efter hærværk, at nu må de altså ikke engang få udstyret stillet til rådighed gratis? Det vil nogle gange betyde, at de slet ikke kan få det.

Kl. 10:06

Formanden:

Justitsministeren.

Kl. 10:06

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Det er sådan, at det jo er politiet, der foretager de politifaglige vurderinger i det her land. Hvis det var sådan, at man vurderede, at et bestemt område havde brug for videoovervågning, så opsatte man kameraer. Det har Midt- og Vestsjællands Politi besluttet sig til i forbindelse med problematikken i Askerød, som jeg selv har besøgt. Man har der besluttet sig til at indstille til, at der kommer videoovervågning. Nu vil man overveje, hvordan man gør det, for sagen er den, at Nordsjællands Politi har lavet en mobil tv-overvågnings-enhed, som vil kunne køre rundt forskellige steder. Det kan være, at man kunne benytte sig af sådan en enhed i stedet for at lave stationær overvågning.

Men princippet er altså, at regeringen vil tillade boligforeningerne at foretage tv-overvågning. Det giver mere tryghed, og jeg tror også, det er med til at forhindre og opklare kriminalitet. Men hvis politiet ikke selv beslutter sig til at sørge for, at de her kameraer bliver sat op, er det altså boligforeningerne, der som en naturlig ting selv må finansiere det.

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra fru Karina Lorentzen Dehnhardt.

Kl. 10:07

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Jeg er for så vidt enig med fru Karen Hækkerup i betragtningerne om økonomien for boligsekskaberne. Men det, som jeg egentlig gerne vil komme i dialog med justitsministeren om, er den nye rapport fra SFI, som viser, at kameraer faktisk ikke forebygger noget som helst. Det kan muligvis bruges som et opklaringsredskab, det siger rapporten ikke noget om. I rapporten er den præventive indsats vurderet. Derfor kan man jo godt synes, det er meget betænkeligt, at vi kaster så mange penge i kameraer i de her år. På den anden side kan man heller ikke afvise, at det rent faktisk har en virkning derude.

Det, som jeg og SF synes er meget, meget vigtigt, er, at vi, samtidig med at vi sætter kameraer op, får lagt en plan for, hvordan den boligsociale indsats skal være med til at løse de problemer, som er i et område. Problemerne vil jo stadig væk være der, selv om vi får kameraerne sat op, der vil jo stadig væk være socialt belastede, psykisk syge osv. Jeg vil bare høre, hvordan ministeren forholder sig til det.

Kl. 10:08

Formanden:

Justitsministeren.

Kl. 10:08

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg vil ikke lægge skjul på, at jeg er meget positiv over for tv-overvågning. Der er tre årsager til, at man vil tv-overvåge: For det første kan man forebygge kriminalitet; for det andet kan man opklare kriminalitet; og for det tredje giver det tryghed for borgeren.

Den rapport, som spørgeren omtaler, fra SFI Campbell er ikke en rapport om danske forhold. Det er en rapport, som opsummerer over 40 undersøgelser fra udlandet. Der er lavet én undersøgelse i Danmark, og det er fra Jomfru Ane Gade i Aalborg, og den viser, at politiet bruger det som et brugbart opklaringsinstrument, og at det måske også kan medvirke til en præventiv indsats. Men alene det, at det er medvirkende til at opklare kriminalitet, synes jeg er begrundelse nok for, at man skal bruge kamera.

Jeg var selv i London tirsdag og onsdag i sidste uge, og der var politiet og myndighederne overordentlig begejstret for videoovervågning, fordi det opklarer kriminalitet, og fordi det giver