

der notorisk udgår megen kriminalitet og dermed også megen utryghed. Så vi synes, det er et rigtig godt initiativ, som justitsministeren har taget, og vi ser frem til at studere det nærmere, når det foreligger fra ministeriet. Vi vil naturligvis være meget positive over for det, og vi vil også støtte det. Derfor er det her forslag sådan set inderligt overflødigt. Socialdemokratiet er blot endnu en gang i færd med at løbe en åben dør ind.

Kl. 10:14

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.

Kl. 10:14

Karen Hækkerup (S):

Jeg vil spørge Venstres ordfører, hvilket parti der har fremsat det beslutningsforslag, som vi nu behandler.

Kl. 10:14

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:14

Kim Andersen (V):

Ja, som det jo fremgår af B 175, er det Socialdemokratiet.

Kl. 10:14

Formanden:

Fru Karen Hækkerup.

Kl. 10:14

Karen Hækkerup (S):

Man kunne jo blive lidt i tvivl, for da Venstres ordfører var i gang, lød det bare, som om ordføreren måske havde den opfattelse, at det var nogle andre partier, som stod bag. Jeg hæftede mig i hvert fald ved, at Venstres ordfører sagde, at det da var på tide, at Socialdemokraterne havde erkendt, at der var et behov for øget videoovervågning, og at det var at sparke en åben dør ind.

Så vil jeg bare lige minde Venstres ordfører om, at Socialdemokraterne i langt over et år har kæmpet for den her sag. Vi har igen og igen forsøgt at få regeringen med på at ville lave øget videoovervågning i udsatte boligområder. Så sent som i juleferien kan jeg mindes et fantastisk radioprogram på Danmarks Radios P1, hvor Venstres ordfører, hr. Kim Andersen, selv medvirkede, og hvor hr. Kim Andersen på vegne af regeringen sagde, at det der med øget videoovervågning skulle man søreme være påpasselig med, for retssikkerheden var trods alt vigtigere end borgernes tryghed. I den udsendelse var det hr. Bjarne Laustsen, der er min partifælle, som var

den anden kombattant, og udsendelsen var meget, meget morsom, når man sådan hørte den med et trænet øre.

Men jeg vil bare sige til Venstres ordfører, at det ikke er rigtigt, at man kan sige til Socialdemokraterne, at vi sparker en åben dør ind. Vi har tværtimod banet vejen, for hvis ikke vi havde sat det her på dagsordenen, havde regeringen aldrig nogen sinde sagt ja.

Kl. 10:15

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:15

Kim Andersen (V):

Hvis den socialdemokratiske ordfører har behov for at tale sig selv ind i den selvpfattelse, skal jeg jo ikke forhindre hende i det, og det kan jeg næppe heller. Jeg synes, at ordføreren skal glæde sig over, at regeringen konstruktivt arbejder på at komme med et forslag i den her sammenhæng, og det går jeg så ud fra at Socialdemokratiet uden yderligere kiv vil støtte. Den socialdemokratiske ordfører kan jo næppe bebrejde mig, at vi går ind for, at tingene skal være gennemarbejdede og ordentligt belyst, og at der naturligvis også skal tages højde for retssikkerheden.

Derfor skal politiet selvfølgelig også ind over og give sit besyv med, med hensyn til hvor det er rimeligt og fornuftigt at opstille kameraer.

Kl. 10:16

Formanden:

Tak til hr. Kim Andersen som ordfører. Næste ordfører bliver fru Marlene Harpsøe.

Kl. 10:16

(Ordfører)

Marlene Harpsøe (DF):

Da Dansk Folkepartis retsordfører, hr. Peter Skarup, ikke kan være til stede her i dag, skal jeg på Dansk Folkepartis vegne fremføre følgende:

Dansk Folkeparti har gennem mange år kæmpet en brav kamp for at få gennemført udvidet brug af videoovervågning af udsatte gader og boligkvarterer. Vi kæmper således stadig en stædig kamp for en generel udvidelse af brugen af videoovervågning. Videoovervågning har den store fordel, at den kan hjælpe politiet til at opklare kriminalitet og derved hive kriminelle ud af cirkulation. Flere eksperter siger, at det ikke forhindrer berusede voldsmænd i at begå kriminalitet. Det tvivler jeg stærkt på aldrig skulle være tilfældet, og desuden vil en kombination af langt hårdere straffe for personfarlig kriminalitet og øget overvågning af steder, hvor