

Det synes jeg er vigtigt, specielt set i lyset af den nye rapport, som viser, at kameraer måske har en meget, meget begrænset effekt.

Derudover er det vigtigt, at det kun er politiet, der bruger det, som er på kameraerne. Det er kun dem, som skal have adgang til det og kun i efterforskningsmæssigt øjemed. Det er vigtigt, at optagelserne er krypterede. Vi vil ikke have, at der er nogen boliginspektører, som sidder og kigger på optagelser af, hvem der afleverer skraldet hvor, og hvem der har parkeret sin cykel forkert. Det er ikke det, det skal bruges til.

Så er det vigtigt, at der er en tidsbegrænset tilladelse til at opsætte kameraerne. Altså, når kameraerne ikke længere har en funktion og problemet skønnes at være løst, skal de pilles ned igen. Vi forestiller os i SF, at man måske kunne evaluere ordningen hver tredje måned for hele tiden at se, om det har den ønskede effekt, og om ordningen skal fortsætte eller vi skal pille kameraerne ned.

Til allersidst vil jeg sige, at et meget, meget vigtigt krav er, at der bliver lavet en plan for den boligsociale indsats i det område, hvor kameraerne bliver sat op for at løse et problem, for ellers risikerer vi, at problemerne spreder sig til andre byområder. Problemer med kriminelle, med psykisk syge og socialt udsatte løses altså ikke ved hjælp af kameraer. Der skal noget andet og noget mere til. Vi forestiller os, at boligforening i samarbejde med kommune og politiet laver en plan for, hvad vi gør for at nedbringe de problemer, der er i området, så vi får nogle varige løsninger og ikke skal sætte kameraer op igen.

Jeg synes alligevel, det er værd at overveje undersøgelsen fra SFI, selv om den mest siger noget om forebyggelse af vold, og der hjælper kameraer ikke. Men jeg synes, at vi som politikere skal tænke meget over, hvor vi kanalisere pengene hen i de her år, hvor der er rigtig mange områder, der skriger på en indsats. Det kan være, at kameraer ikke er den bedste løsning på boligsociale problemer, men de kan i hvert fald være med til at nedbringe et problem over en periode, så man kan komme i gang med de indsatser, som virkelig batter noget.

Så vi er forsigtigt positive over for det her forslag. Jeg tror, det er rigtigst at afvente ministerens forslag på området.

Kl. 10:24

#### Formanden:

Tak til fru Karina Lorentzen Dehnhardt.

Den næste ordfører er hr. Tom Behnke.

Kl. 10:24

(Ordfører)

**Tom Behnke (KF):**

Det Konservative Folkeparti er enig i, at der i særlige tilfælde kan være behov for, at vi udvider de muligheder, der er i dag for videoovervågning, så det også kan finde sted i boligområder, hvor det kan være tryghedsskabende.

Hvis der er særlige boligområder, hvor der er en særlig høj grad af kriminalitet, og hvor beboerne er utrygge ved at færdes, kan det være et skridt i retning af at skabe mere tryghed. Både det, at kameraerne kommer op, kan jo have den præventive effekt, at nogle så holder sig i skindet og lader være med at lave kriminalitet, og det, at hvis der så alligevel er nogle, der laver kriminalitet, er det relativt nemt at spole tilbage og se, hvem der gjorde hvad, og dermed stille de ansvarlige til ansvar for deres handlinger. Det er jo ikke sådan, at den kriminelle handling så pludselig er ugjort, men retfærdighed sker i hvert fald fyldest. Jeg tror, at det, som fylder rigtig meget inde i en person, som har været udsat for en kriminel handling, er, at retfærdigheden sker fyldest; at det ikke bare var ligeegyldigt, at man fik en på hovedet, og at det ikke er sådan, at alle andre bare vender ryggen til og siger, at man selv må finde ud af det, men at der tværtimod bliver taget hånd om det, og at gerningsmanden bliver straffet for sin gerning. Jeg tror, at det giver en vis tryghed i sig selv, at det forholder sig på den måde.

Folketinget eller i hvert fald Venstre og Konservative – og efterfølgende Retsudvalget – havde besøg af rådmand Gert Bjerregaard fra Venstre i Århus og byrådsmedlem Marc Perera Christensen fra Det Konservative Folkeparti. De var først oppe og besøge både Venstre og De Konservative og derefter i foretræde for Retsudvalget. I forhold til videoovervågning i boligområder appellerede de til, at vi her i Folketinget ændrer reglerne, således at det bliver muligt at lave videoovervågning i deres boligområder, og det var primært Gjellerupplanen, de talte om. De havde nemlig det budskab, at de ikke ønskede at overtræde den gældende lovgivning, som man havde gjort i Aalborg. De ville gerne have, at lovgivningen blev ændret, så de ikke selv lavede noget forkert, men at det blev fuldt lovligt at lave videoovervågning.

Den appel tog vi naturligvis imod med det samme og sagde: Det er vi helt enige i, lad os få lavet en ordning, som er mere generel, som er landsdækkende, og som virker, ikke kun i bolig-