

hvor der skønnes behov. Man må som udgangspunkt derfor antage, at både regeringens og Socialdemokraternes forslag henvender sig til områder og steder, hvor politiet har vurderet at der ikke er behov, eller at resultatet i hvert fald ikke vil stå mål med omkostningerne. Skulle der være budgetmæssige grunde til, at politiet har måttet opgive at opsætte videoovervågning, hvor det ellers var skønnet nødvendigt, kunne dette jo løses ved at øge ressourcerne til indkøb af udstyr. Det har dog ikke hidtil været rejst af politiet som et problem.

Det kan være nødvendigt at videoovervåge, men de seneste ændringer af tv-overvågningsloven blev gennemført efter et grundigt udvalgsarbejde. Vi er derfor tilfredse med loven, som altså lægger beslutningen om overvågning i relation til boligområder i politiets hænder.

Vi er endvidere grundlæggende skeptiske over for, om overvågning virker. I Aalborg, hvor der har været megen omtale af et knap nok lovligt forsøg, har det berørte boligområde opnået resultater, men samtidig er der røster fremme om, at problemerne er flyttet til nabokvarterer, hvor kriminalitet som indbrud sætter nye rekorder.

Forleden behandlede Danmarks Radios 21 Søndag problemstillingen, og en af verdens førende kriminologer udlagde forskernes dom over overvågning. Der er ringe evidens for en varig effekt på kriminaliteten. Det kan have en forbigående afskrækkende effekt, det kan muligvis styrke opklaringen af konkrete forbrydelser, men samlet set er der ikke mindre kriminalitet. Man kan blot kigge ud i Københavns gader, hvor der aldrig har været så megen overvågning som i dag, og her trives en voldelig konflikt jo desværre i bedste velgående – overvågning til trods.

Vi skal forebygge kriminalitet frem for at stille os tilfreds med en videooptagelse af en kriminel handling. Der er skaden sket.

I et boligområde i Århus ville man bruge 15 mio. kr. på videoudstyr. For det beløb kunne man i 1 år have 30 ekstra fuldtidsmedarbejdere på gaden. I samme boligområde siger politiet at ca. 80 pct. af kriminaliteten begås af en gruppe personer på knap en snes. Mon ikke en 1-årig indsats målrettet disse personer var en bedre måde at bruge penge på end at overvåge alle de andre lovlydige beboere? Det tror vi i Det Radikale Venstre.

Derfor er vi skeptiske over for, om forslaget anviser den mest effektive vej til kriminalitetsbekæmpelse.

Kl. 10:36

**Formanden:**

Tak til hr. Morten Helveg Petersen. Næste ordfører er fru Line Barfod.

Kl. 10:36

(Ordfører)

**Line Barfod (EL):**

Der er ingen tvivl om, at der er en række boligområder, hvor der er behov for at gøre en ekstra indsats. Jeg er også med på, som der også bliver henvist til i beslutningsforslaget, at i bl.a. Mjølnerparken på Nørrebro har videoovervågning været et af de tiltag, man satte i værk.

Jeg tror, det er rigtig vigtigt, at man laver en flerhed af mange, mange forskellige tiltag. Det bedste er selvfølgelig, hvis vi forebygger, at der kommer de her boligområder, hvor man samler mange mange mennesker med sociale problemer på ét sted, og at man i stedet for sørger for at have en blandet bebyggelse. Derfor synes jeg, det er lidt besynderligt at høre den konservative ordfører tale om, at det er bebyggelsernes egen skyld.

Jeg mener i den grad, at der er tale om, at vi har et fælles ansvar for, at vi har fået lavet nogle rigmandsghettoer oppe i Nordsjælland og så har nogle boligområder, hvor der er mange mennesker med sociale problemer, fordi man ikke har ført en ordentlig boligpolitik og har sikret, at vi har blandede bebyggelser, ligesom man ikke har sikret, at den almene sektor har nogle ordentlige vilkår – har nogle ordentlige vilkår, der sikrer, at man kan holde en lav husleje. Det er jo fuldstændig absurd, at man har lavet nogle regler, der snærer så meget for den almene sektor, at man f.eks. ikke kan tage nogle af de billige lån, der gør, at man kunne have en billig husleje.

Det betyder altså, som hr. Tom Behnke jo meget rigtigt sagde, at det for en del mennesker simpelt hen er for dyrt at bo til leje i det almene, fordi det har været billigere at købe en ejerbolig i stedet. For så er der jo noget fuldstændig galt med vores boligpolitik – ikke med beboerne i de områder, men med en boligpolitik, der gør, at det er billigere at have en ejerbolig end en lejebolig. Det er det, vi skal have lavet om på. Vi skal have en helt anden boligpolitik, der sikrer billige boliger og sikrer, at man på den måde kan have en blandet sammensætning af beboere.

Der er også det, der handler om, hvordan selve byggeriet fysisk er indrettet. Det Kriminalpræventive Råd lavede for nogle år siden et stort