

Jeg vil med de ord sådan set nøjes med at sige, at vi har stor sympati for Socialdemokraternes overvejelser; vi deler dem. Vi har selv arbejdet for at fremme det aspekt i lang tid. Vi ved også, at det ligger regeringen på sinde, og vi ser frem til at diskutere det her spørgsmål videre, når vi har et kvalificeret oplæg fra den sagkyndige arbejdsgruppe, som ministeren nu meget snart vil nedsætte. For vi skal gøre alt, hvad vi kan, for at bekæmpe voldsmændene og de kriminelle og hjælpe dem, som er blevet ofre for disse ugeringer.

Kl. 13:04

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste er fru Marlene Harpsøe.

Kl. 13:05

(Ordfører)

**Marlene Harpsøe (DF):**

Da Dansk Folkepartis ordfører, hr. Peter Skaarup, ikke kan være til stede, skal jeg på Dansk Folkepartis vegne fremføre følgende:

Socialdemokratiet foreslår en række initiativer, der går ud på at styrke indsatsen over for personer, der har været udsat for personfarlig kriminalitet som vold og voldtægt.

Dansk Folkeparti har ved flere lejligheder fremsat forslag, der har haft til formål at reducere netop personfarlig kriminalitet samt gøre tilværelsen nemmere for ofre for vold. Her kan f.eks. nævnes beslutningsforslag nr. B 123 fra forrige folketingsamling om at beskytte kvinder mod seksuelle overgreb m.v. Forslaget lagde bl.a. op til at styrke modtagelsescentre for voldtægtsofre.

Socialdemokratiets forslag om at styrke indsatsen over for voldsofre indeholder mange gode initiativer og flugter således ganske godt med Dansk Folkepartis retspolitik. Dansk Folkeparti er umiddelbart positivt indstillet over for de fleste af forslagens initiativer.

Ofre for vold og voldtægt bør have en langt højere erstatning end den, de får i dag. Det er Dansk Folkepartis klare holdning, at ofre for pædofiles seksuelle overgreb også bør inkluderes i det forslag, vi behandler i dag.

Dansk Folkeparti ser som sagt positivt på forslaget. I forbindelse med udvalgsarbejdet er der dog en række spørgsmål, vi skal have belyst, bl.a. hvordan vi sikrer en ensartet erstatningsordning, der er rimelig, og som sikrer, at ofre for personfarlig kriminalitet ydes en erstatning, der i langt højere grad end den, de får i dag, står i forhold til den gene, de har været udsat for.

Kl. 13:06

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren. Så er det fru Karina Lorentzen Dehnhardt.

Kl. 13:07

(Ordfører)

**Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):**

Der er rigtig mange gode tanker i det forslag, som Socialdemokraterne præsenterer her i dag, og som skal gøre det nemmere at være offer eller forurettet i Danmark.

Jeg synes, at det er lidt ærgerligt, at vi i dag ikke kan stille spørgsmål til Dansk Folkepartis ordfører, for jeg synes faktisk, det ville være interessant at vide, hvorfor Dansk Folkeparti ikke har været lidt mere foregangsmand på det her område. Jeg synes, det er utroligt, at de mest progressive partier på det her område i forhold til at sikre ofrenes retsstilling og rettigheder har været Socialdemokraterne og SF, som begge står bag de forslag, som i år er blevet behandlet her i Folketinget.

Som sagt synes jeg på SF's vegne, at der er rigtig mange gode tanker i det her forslag. Vi har i SF den holdning, at vi gør alt, alt for lidt for ofre. Der er enormt stor fokus på straf, men det hjælper jo ikke ofrene. Der skal simpelt hen være adgang til andre ting for ofrene, så de kan komme over meningsløse overgreb.

I SF's forslag vil vi bl.a. gerne styrke offerrådgiverne, og jeg har stadig væk ikke fået et klart svar på, om vi kan hjælpe offerrådgiverne til at få deres transportomkostninger dækket. Det synes jeg er meget vigtigt. De gør et stort, værdifuldt og nyttigt arbejde, men det er ganske urimeligt, at de selv skal betale transporten for at komme ud og hjælpe de mennesker, som sidder i en meget, meget svær situation efter en voldtægt eller et voldeligt overfald.

Vi har ligesom Socialdemokraterne foreslået en erstatningsfond – vi kaldte den nu en offerfond, men jeg tror, at ideen er den samme – som bl.a. kan bruges til at finansiere forskning og forskellige former for hjælp til ofrene. Vi har også foreslået, at gerningsmandens løsladelse skal kunne blive offeret bekendt, hvis offeret ønsker det. Jeg er ikke enig i justitsministerens betragtning om, at vi skal beskytte offeret på den her led, fordi det kan skræmme ofrene. Jeg synes, vi skal lade det være op til offeret selv at bestemme, om det er en oplysning, offeret har brug for og kan have gavn af. Det synes jeg ikke vi skal sidde her i Folketinget og være overformynderiske i forhold til.