

hundelovens regler om politiets mulighed for at gribe ind over for farlige hunde skal præciseres eller udbygges, og om der eventuelt kan være anledning til i visse tilfælde at stille uddannelseskra- v til hundeejere. Udvalget skal endvidere overveje, om reglerne om registrering af hunde er fuldt ud tidssvarende, og om der er grundlag for en skærpelse af de gældende regler om, hvornår hunde skal føres i snor. Endvidere er udvalget blevet bedt om at overveje, om det strafniveau, som i dag gælder for overtrædelse af hundeloven, i alle tilfælde er passende, eller om der kan være behov for tilpasning af strafniveauet. Udvalget om hunde er således allerede blevet bedt om at se nærmere på flere af de punkter, som er nævnt i de to beslutningsforslag, vi behandler her i dag.

Set i lyset af den allerseneste tids intensivere debat, navnlig med udgangspunkt i konkrete sager om hundeeverfald, har jeg bedt hundevalget om så vidt muligt at have en delbetænkning om farlige hunde klar inden udgangen af 2009, således at der kan tages et eventuelt lovgivningsinitiativ allerede i den kommende folketingssamling.

Kl. 13:40

Justitsministeriet har endvidere sendt de to beslutningsforslag, vi behandler i dag, og beslutningsforslag nr. B 111 af SF til udvalget, med henblik på at de konkrete forslag til initiativer, der nævnes i beslutningsforslagene, kan indgå i udvalgets overvejelser. Det har jeg gjort, fordi jeg kan se, at det er en tværpolitisk udfordring, vi har. Vi er enige om, at vi skal have løst den her udfordring, men jeg tror også, at vi i Folketinget er enige om, at vi skal gøre det på den rigtige og saglige måde, og derfor vil udvalget også behandle de tre beslutningsforslag, vi har diskuteret her i salen.

Derudover blev jeg i sidste uge enig med Rigspolitechefen om, at der skal udsendes et hyrdebrev til alle landets politikredse om, at politiet skal have fokus på håndhævelsen af hundeloven og ikke mindst på de redskaber, som loven indeholder, for at kunne gribe ind over for de farlige hunde.

Regeringen ændrede således allerede i 2003 hundeloven, netop med det formål at udvide politiets muligheder for at gribe ind over for de hunde, der uanset race har vist sig at være farlige for deres omgivelser, eller som har vist tegn på at være farlige eller skræmmende, men som endnu ikke har forvoldt skade.

Som jeg nævnte indledningsvis, er regeringen meget optaget af at finde nye tiltag, der kan medvirke til, at vi får løst problemet med de farlige hunde. Jeg vil derfor også gerne her i dag tilkendegive, at jeg vil lægge afgørende vægt på, at vi får en stærkere regulering, og i den forbindelse skal der ikke herske tvivl om, at jeg vil være parat til at indføre et forbud mod farlige hunde, hvis hundevalget kan finde frem til en fornuftig afgrænsning af, hvilke hunde sådanne regler skal omfatte. Desuden vil jeg være positiv over for at skærpe kravene om, i hvilke tilfælde hunde skal føres i snor.

Som det fremgår, er forslagsstillerne og jeg helt enige om, at der skal sættes ind over for de farlige hunde. Det skal ikke være sådan, at borgere i dette land skal frygte at blive overfaldet af farlige hunde, når de færdes på gaden. Som sagt har jeg allerede aftalt med Rigspolitechefen, at der sendes et hyrdebrev til politikredsene om, at håndhævelsen af hundeloven skal i fokus. Dette gælder ikke mindst politiets muligheder for med afsæt i de gældende regler at gribe ind over for de farlige hunde. Når det gælder nye tiltag på dette område, lægger jeg som sagt afgørende vægt på, at de skal være effektive og kunne håndhæves. Derfor er det så vigtigt, at vi får et gennearbejdet beslutningsgrundlag, når der skal tages stilling til en skærpelse af lovgivningen. Af den grund skal vi afvente resultatet af overvejelserne i udvalget, før vi træffer beslutninger. Udvalget har jeg bedt om at fremskynde sit arbejde, så vi får et beslutningsgrundlag i slutningen af dette år, og på den baggrund kan regeringen ikke støtte beslutningsforslagene.

Kl. 13:42

Første næstformand (Svend Auken):

Vi takker ministeren og beder ham venligst om at blive stående og svare på en række ordføreres korte bemærkninger. Den første for en kort bemærkning er hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 13:42

Benny Engelbrecht (S):

Jeg havde ikke troet, at jeg skulle indlede med at komme med ros, men det vil jeg dog gøre alligevel. Det er måske også et meget godt udgangspunkt for derefter at tage det mere kritiske. For jeg synes faktisk, at det er et skridt på den rette vej, at ministeren rent faktisk lægger op til en delbetænkning i slutningen af 2009, og jeg skal ikke lægge skjul på det, som jeg har sagt tidligere, nemlig at jeg har opfattet det nuværende udvalg som en syltekrukke. Så jeg opfatter det som