

lidt af en imødekommelse, også af den kritik, der har været fra oppositionens side.

Men det skal dog ikke afholde mig fra at påpege, at i alle tre beslutningsforslag, der bliver behandlet – både det fra SF's side, vi allerede har behandlet, det fra Socialdemokratiets side og det fra Dansk Folkepartis side, vi behandler i dag – er det med snor omtalt. Spørgsmålet er, om det ikke er noget, som vi faktisk kunne tage lige nu og her. Det kunne være noget, som udvalget behandlede på deres allerførste møde.

Kl. 13:43

Første næstformand (Svend Auken):
Så er det ministeren.

Kl. 13:43

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Sådan som jeg læser de tre beslutningsforslag, er man ikke helt enig om det med snor. Jeg er nu heller ikke helt afklaret på det. Jeg tror, at den måde, man kunne forestille sig at man kunne gøre det på, var, at man ude i kommunerne kunne fastsætte nogle regler for det, men nu vil jeg høre, hvad udvalget siger.

Jeg har ikke noget imod, at der kommer et påbud om snor, men man skal jo lige huske på, at man ikke skal lovgive i forhold til de 99 pct. af hundene, som opfører sig ordentligt, og som ikke er til fare og ulempe for andre mennesker. Derfor skal man gøre det intelligent, man skal gøre det på den rigtige måde, og derfor synes jeg heller ikke, at det er sådan, at man fra statsmagtens side skal sige, at alle hunde partout skal gå i snor, hvor som helst og når som helst. Det kunne være en mulighed, at det var en lokal beslutning, at man kunne få kigget på det, og så ville der være et påbud om snor for bestemte hundetyper overalt.

Kl. 13:44

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Benny Engelbrecht for en kort bemærkning.

Kl. 13:44

Benny Engelbrecht (S):

Jeg er for så vidt meget enig i, at man sagtens kan tage nogle initiativer lokalt, men problemet i den her sammenhæng er jo naturligvis, at vi oplever så mange løbske hunde og så mange hunde, der ikke er styr på i parker, på stranden og i andre sammenhænge. Og problemet er netop, at en hund er ude af kontrol, og jeg er ret sikker på, at vi tre partier, som måske har formuleret vores forslag en lille smule forskelligt, sagtens kunne blive enige om en mere ensartet formulering, sådan at det kunne være et første

skridt på vejen, indtil vi fik fundet mere permanente løsninger.

Jeg giver ministeren denne mulighed for at sige, at der her er noget, som også den almindelige dansker her og nu ville kunne forstå rent faktisk var en hjælpende hånd til, at vi alle kunne føle os lidt mere sikre.

Kl. 13:45

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 13:45

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg synes, at det er et godt eksempel på, at vi skal have hundeudvalget til at komme med deres anbefalinger og deres gode råd, for jeg er ikke sikker på, at jeg synes, at det er en god idé, at en labrador altid skal gå i snor – eller en puddelhund eller en west highland-terrier.

Jeg synes, at man skal passe på, at det, at vi har nogle bidske kamphunde, som efter min mening ikke hører til i det danske samfund – jeg vil ikke lægge skjul på, at jeg ikke synes, at de hører til i det danske samfund, og jeg forstår slet ikke, hvorfor man har dem i Danmark – jo ikke skal gå ud over, at vi har en masse familier, som har nogle velfungerende hunde, som stik imod hundens optugt, stik imod hundens natur skal tvinges til at gå i snor alle vegne. Derfor skal vi altså lige tænke os om, før vi tager sådanne dramatiske tiltag.

Kl. 13:46

Første næstformand (Svend Auken):

Ja. Så går vi videre. Nu er det fru Marlene Harpsøe for en kort bemærkning.

Kl. 13:46

Marlene Harpsøe (DF):

Først tak til ministeren for at redegøre for regeringens holdning til de her to forslag. Dansk Folkepartis forslag er jo et af de forslag, som er på i dag. Jeg ved ikke, om ministeren føler sig presset, eller hvad der er sket, men i hvert fald kunne man i går lige pludselig i B.T. læse, at ministeren nu vil forbyde farlige hunde. Det var noget helt nyt, vi hørte fra ministeren, plus det, at det her hundeudvalg nu skulle komme med en delbetænkning allerede til december måned. Det er jo selvfølgelig positivt, at vi hører nogle nye meldinger fra regeringen, og at regeringen rent faktisk vil være med til at gøre noget.

Men regeringen siger også, at det skal gøres på en ordentlig måde. Det vil jeg gerne have ministeren til at uddybe, for hvis ministeren allerede har fundet den for ministeren ordentlige måde at gøre det på, nemlig netop at forbyde