

umuligt at finde ud af, hvad det er for nogle hunde, som vi rent faktisk har problemer med, og så stramme båndpligten med det samme. Det ved jeg ikke hvad ministeren siger til.

Kl. 15:51

Første næstformand (Svend Auken):
Så er det ministeren.

Kl. 15:51

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):
Sådan som jeg læser forslagene, vil et af partierne have, at der skal være båndpligt for alle hunde. Det hører jeg ikke at alle partier er enige om, heller ikke de tre partier, som har lavet beslutningsforslag. Så er der et parti, som vil have det for nogle typer hunde, og så er der et tredje parti, som vil have det for andre typer hunde. Så det er altså ikke helt så ligetil.

Det er derfor, at jeg blot opfordrer til, at vi nu gør det her i fællesskab. Jeg indbyder selvfølgelig også Folketingets partier til en drøftelse, når vi har fået nogle konklusioner fra hundeudvalget, og jeg er villig til også at drøfte båndpligten. Det tror jeg man skal have i nogle tilfælde over for nogle hunde og i nogle områder. Men jeg synes, vi skal gøre det på den rigtige og på den saglige måde. Jeg kan i hvert fald ikke se, at der er overensstemmelse imellem de tre beslutningsforslag omkring de ting.

Kl. 15:52

Første næstformand (Svend Auken):
Så er det fru Karina Lorentzen Dehnhardt for en kort bemærkning.

Kl. 15:52

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):
Jeg tror sådan set, at hvis justitsministeren indkaldte de tre ordførere, fandt vi såmænd nok en løsning på det omkring båndpligten, for både Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og SF er meget, meget indstillede på at lave nogle løsninger, også gerne nogle løsninger, som kan virke rigtig hurtigt i forhold til den her problemstilling. Det er faktisk sådan, at vi hører om et nyt overgreb begået af en kamphund cirka hver 14. dag. Det er altså ret mange tilfælde, som vi vil komme til at se, indtil ministerens udvalg får set færdigt på problemstillingen.

Men det, jeg egentlig vil spørge ind til, er, hvordan ministeren overhovedet kommer på et forbud. Er det noget, udvalget har drøftet, eller er det noget, som ministeren har tænkt kunne være en god idé? Og hvordan hænger det sammen med den nøjere tilbunds gående undersøgelse, som ministeren gerne vil have foranstaltet af det her område?

Kl. 15:53

Første næstformand (Svend Auken):
Så er det ministeren.

Kl. 15:53

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):
Et forslag om, at man skal have forbud mod de værste af de her hunde, kamphundene, er et politisk forslag fra regeringen, som jeg også fornemmer er støttet af mange partier. Udvalget må se på den sag, se på, hvad definitionen af en kamphund eller en muskelhund er, og hvad det er for hunde, man eventuelt kan forbyde.

Jeg personlig føler ikke, at de hunde hører hjemme i Danmark. Jeg kan slet ikke forstå, hvorfor man i det hele taget har de hunde, som generer andre mennesker og andre dyr.

Så det er jo en opfølgning på regeringens holdning, men også på de tilkendegivelser, som jeg har set har været i Folketinget fra forskellige partier.

Kl. 15:54

Første næstformand (Svend Auken):
Så siger vi tak til ministeren, og så går vi over til ordførerrækken. Den første er hr. Flemming Møller.

Kl. 15:54

(Ordfører)

Flemming Møller (V):

Først og fremmest vil jeg gerne medgive, at Venstre har stor sympati for intentionerne bag begge beslutningsforslag. Det er ganske simpelt utåleligt, at hunde med kamphundeadfærd skal terrorisere offentlige parker og stier. Det er helt urimeligt, at andre hundeejere skal frygte for deres hundes liv, når de lufter dem på offentlige områder. Derfor skal der gribes ind – jo før, jo bedre.

Men sådanne hunde skal ikke følges af et særligt hundetegn. De skal heller ikke have mundkurv på i parken eller forsynes med særlige hundesnore. Hunde med kamphundeadfærd skal væk. De har ingen berettigelse i vores samfund. Derfor er der heller ikke brug for lappeløsninger. Det uvæsen skal stoppes, og egentlig burde det ikke være så svært. Rent faktisk er langt de fleste, hvis ikke alle, disse hunde i dag ulovlige. Det fremgår af bekendtgørelse 748 af 1991, som forslagsstillerne henviser til i bemærkningerne til forslagene. Heraf fremgår det i § 1, stk. 1, at racerne pitbullterrier og tosa er forbudt. Men i § 1, stk. 2, står der også, og det er væsentligt, at dette forbud gælder for krydsninger, hvori de nævnte hunderacer indgår.

Det vil sige, at alle hunde, der på en eller anden måde stammer fra en af disse racer, er ulov-