

Betyder det så, at man fra hr. Flemming Møllers side og fra Venstres side faktisk er imod den bestemmelse, som er i hundeloven i dag, om, at man kan give en arrig hund, en bidsk hund mundkurv på?

Kl. 14:05

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 14:05

**Flemming Møller (V):**

Nej, det betyder det ikke. Vi synes, det er ganske udmærket, at politiet har fået nye beføjelser til at kræve mundkurv på aggressive hunde i enkelte tilfælde. Det kan også være, at det bliver i mange tilfælde, men det er ikke det, det drejer sig om.

Men direkte at kræve, at alle kamphunde skal have mundkurv på, kan jeg ikke se nogen idé i, når de efter vores mening er forbudt. Så er det jo tværtimod at legitimere, at vi overhovedet har kamphunde. Vi mener, at de skal væk.

Kl. 14:05

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Karina Lorentzen Dehnhardt.

Kl. 14:06

(Ordfører)

**Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):**

Pressen har været fyldt med rædselsberetninger om muskelhunde, som angriber snart det ene dyr, snart det andet. Der har været masser af hundebid, også ganske alvorlige, på heste, får, der er maltrakteret til døde, og andre hunde, som er blevet overfaldet i deres indhegning, mens ejerne har måttet se på. Det har været muskelhunde, kamphunde, der har stået bag de overgreb, og vi må bare konstatere, at der er et problem med i hvert fald nogle hunderacer. Det er vi efterhånden et ret stort flertal her i Folketinget som er enige om at gøre noget ved, og vi er enige om, at der skal gøres noget nu, og at vi ikke nødvendigvis behøver at afvente justitsministerens udvalg på nogle områder. Det håber jeg i hvert fald vi kan finde sammen om, så vi kan få gjort noget med det samme og sikre tryk-gader for danskerne.

I forhold til Socialdemokraternes forslag, som bl.a. omhandler et muskelhundetegn, og som også indbefatter en form for kursus til ejerne af de her hunde, vil jeg sige, at vi jo i SF har støttet det, da det var igennem Folketinget sidste år, så det støtter vi naturligvis igen. Vi har selv en forestilling om, at kurser i lydighedstræning, altså hundekurser, ville være en fremkommelig

vej, fordi det ville sørge for, at nogle af de her muskelhundeejere simpelt hen ville opgive, det ville simpelt hen sortere de værste typer fra, som ikke har seriøse hensigter med hundene, og som ikke er interesseret i at opdrage dem.

Jeg tror bestemt, at vi sammen med Socialdemokraterne kunne kombinere de to forslag og komme frem til noget, som kunne være virkningsfuldt. Jeg ved jo også, at Dansk Folkeparti – i hvert fald i pressen – har støttet sådan et forslag, så det er jo interessant at se, om vi kan komme til enighed herom.

Jeg tror stadig væk, det er ejerne, der er det største problem. Alle hunde er potentielt farlige i en eller anden udstrækning, hvis ikke de bliver opdraget ordentligt, og derfor er det altså her, vi skal tage fat. Jeg er glad for, at ministeren nu har fremrykket begivenhederne lidt. Det synes jeg tilkendegiver en imødekommelse af vores ønske om at få gjort noget ved den her problemstilling lidt hurtigere. Det var ellers tiltænkt at komme i 2010, men nu kommer det så i 2009, og det er vi selvfølgelig glade for.

Jeg kan dog stadig væk undre mig lidt over ministerens idé om et forbud. Han siger, det er et politisk ønske, men samtidig siger han også, at det er meget, meget vigtigt, at vi får undersøgt det her område godt. Jeg synes jo, vi skulle lade det være op til udvalget at bestemme, om et forbud vil være den mest effektive måde at løse det her problem på, inden vi kaster os ud i forbud.

I forhold til Dansk Folkepartis forslag vil jeg sige, at der jo er flere elementer, vi kan støtte, for vi har faktisk foreslået dem selv i Folketinget for en måneds tid siden, bl.a. det her om linepåbud. Vi vil også gerne undersøge det hensigtsmæssige i brugen af mundkurv, men der er noget, der tyder på, at det måske ikke er den bedste måde at løse problemet på, fordi hundene faktisk bliver mere aggressive. Derfor foreslog vi en undersøgelse. Men det kunne jo godt være, at vi kunne komme til enighed med Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne om noget på dette område.

Vi er også enige i, at der må ske en differentiering af bødekataloget. Jeg har kendskab til i hvert fald mindst én sag, hvor et meget, meget alvorligt muskelhundebid gav en bøde på 600 kr., fordi det blev tolket, som om hunden bare havde strejfet omkring, det var altså en omstrejfende hund, og det synes jeg måske ikke helt står mål med den grove skade, som hunden rent