

så? Hvis man forbyder dem, laves der nogle krydsninger, og hvem skal kunne identificere en krydsning af det ene eller det andet?

Derfor må det være sådan, at vi i den lov, som jeg håber at et samlet Folketing kan bakke op om, netop får hele opgaven løst under et. Det synes jeg at vi skylder de danske borgere, sådan at vi får styr på hele området. Der kan også indføres lydighedskurser, og der kan indføres hundekørekort. Det er fint nok. Nogle hundeejere kan finde ud af det, mens andre måske har svært ved det. Mange hunde kan lære det, men jeg synes bare ikke, at det er godt nok. Derfor bakker jeg meget op om, at der sidder nogle eksperter, der skal have udviklet den her hundelov.

Det er blevet nævnt, at pitbullterrier og tosa og krydsninger heraf er forbudte. Ja, men hvem skal kunne vurdere, om det er sådan? Det må ganske enkelt være sådan, og sådan er det i dag, at når en hund netop laver et angreb eller udviser truende adfærd, kan politiet med loven i hånden fjerne den pågældende hund. Sådan må det og sådan skal det også være i fremtiden, og Det Konservative Folkeparti har brug for, at udvalget netop fremkommer med lovgrundlaget for hundeloven. Vi skal have det drøftet, vi skal have det udvalgsbehandlet, sådan at vi kan finde en fælles løsning herpå. Det kunne også være, at udvalget f.eks. kommer med et forslag til en forsikringsordning, så det kan blive sådan, at det er fuldstændig umuligt at forsikre de hunde. Og de er jo ganske enkelt ulovlige at have i det danske samfund.

De der forskrækkelige eksempler, vi har hørt om, at en hest er blevet angrebet, at børn er blevet angrebet, og at andre dyr er blevet angrebet, kan jeg understrege, at Det Konservative Folkeparti er direkte imod. Og vi er direkte indstillet på, at det skal ophøre. Så derfor kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte de to beslutningsforslag, som er fremsat. Men der er mange gode elementer i dem, og der er mange gode intentioner i dem. Så det vil jeg da sige tak for.

Kl. 14:17

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Fru Marlene Harpsøe for en kort bemærkning.

Kl. 14:17

Marlene Harpsøe (DF):

Hold da op, det var en masse rosende gløser fra Det Konservative Folkeparti. Masser af ros for masser af ganske udmærkede forslag, som jeg tror hr. Knud Kristensen sagde. Men alligevel kan man ikke fra Det Konservative Folkepartis

side støtte de forslag – bl.a. Dansk Folkepartis forslag – som bliver fremsat her i dag, og jeg må indrømme, at jeg synes, det skaber stor forvirring om, hvad det egentlig er, man vil fra De Konservatives side.

Måske kan den konservative ordfører komme med en lidt nærmere forklaring på, hvorfor man kan tale så utrolig positivt om noget, men så alligevel ikke kan støtte det. Er det, fordi det er et forslag, som regeringen ikke selv har fremsat? Det kunne jeg godt tænke mig at få hr. Knud Kristensens svar på.

Kl. 14:18

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 14:18

Knud Kristensen (KF):

Nej, det ligger jo ganske enkelt i, at ministeren har været meget opmærksom på området, og der er blevet nedsat et hundevalg. Der er også, som fru Marlene Harpsøe selv har sagt her i dag, blevet rejst spørgsmål til den tidligere justitsminister, og der er blevet taget fat om sagen, og man har lavet noget research på det.

Selvfølgerig kan en lovgivning, som er dybdegående, ikke gennemføres på baggrund af, at vi indfører et linepåbud og et mundkurvepåbud, og at vi indfører et hundekørekort. Der skal være noget substans i det, der skal være noget grundlæggende, så man kan sige: Denne lov forbyder alle aggressive hunde i det åbne rum, og så skal politiet ind og fjerne de pågældende hunde. Vi vil ikke se det, vi vil ikke acceptere det.

Derfor er det selvfølgelig positivt, det jo er en tanke, som Det Konservative Folkeparti har haft igennem lang tid – også før det blev rejst over for den tidligere minister.

Kl. 14:19

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Marlene Harpsøe for en kort bemærkning.

Kl. 14:19

Marlene Harpsøe (DF):

Som jeg har sagt før, er det jo noget, som jeg har fulgt tæt, lige siden jeg blev valgt ind i Folketinget i november 2007, og det har jo været klart fra starten af, at ministeren da vil gøre noget. Der skete ganske vist slet ikke noget, før Dansk Folkeparti – blandt andre – fremsatte beslutningsforslag netop om at skærpe hundeloven. Og det er jo interessant, at man ikke fra regeringens side reagerer, før det sker.