

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Knud Kristensen, om det virkelig kan være rigtigt, at regeringen skal arbejde så langsomt i den her sag. For som ordfører for Dansk Folkeparti frygter jeg, at det næste gang ikke er et lam eller en hest eller en kat, som bliver ædt, men nej, at det næste gang er et barn, som bliver dræbt af en eller anden bidsk hund, som ikke kan styre sin aggressive adfærd. Mener hr. Knud Kristensen ikke, at der er risiko for det, og at vi skal gøre alt, hvad vi kan, for at forhindre, at det sker?

Kl. 14:20

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 14:20

**Knud Kristensen (KF):**

Jeg kunne gøre mit svar ganske kort og bare svare: Jo, det synes hr. Knud Kristensen er en rigtig god løsning. Men det er ikke løsningen.

Med hensyn til det forfærdelige eksempel, som fru Marlene Harpsøe nævner her, er det jo ganske uacceptabelt, hvis det skulle ske. Men det vil lovgivningen jo ikke ændre på, selv om den bliver rykket en måned eller 14 dage. Som ministeren har tilkendegivet i dag, bliver der fremsat lovforslag i år, og vi forsøger at få den lov gennemført i år. Vi skal jo, samtidig med det, fru Marlene Harpsøes siger, ikke glemme, at politiet i dag har muligheden for netop at fjerne de hunde, som har den aggressive adfærd over for dyr og mennesker. Og netop det, som fru Marlene Harpsøe fremkommer med, må aldrig ske.

Kl. 14:21

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Benny Engelbrecht for en kort bemærkning.

Kl. 14:21

**Benny Engelbrecht (S):**

Jeg vil godt indlede med også her at rose hr. Knud Kristensen. Det er jo utroligt at blive overvældet med så mange positive kommentarer fra begge sider af salen. Det sætter vi da stor pris på, når det nu er så væsentligt et spørgsmål.

Med hensyn til at fjerne hunde er det oplagt, at det skal være lettere; det er jeg faktisk fuldstændig enig med hr. Knud Kristensen i. Jeg vil dog godt lige høre, om De Konservative i de tilfælde, hvor man har måttet fjerne hunde og det er uansvarlige hundeejere, der er tale om, også vil være med til at se på muligheden for at nedlægge forbud mod, at disse mennesker – hvis det er særlig grelle tilfælde – kan genanskaffe sig tilsvarende hunde. For ellers er vi jo lige vidt, så er det bare en ond cirkel.

Og sidst, men ikke mindst bliver hr. Knud Kristensen også nødt til lige at forklare den der forsikringsordning. For der findes jo allerede en lovpligtig hundeanvarsforsikring.

Kl. 14:22

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren.

Kl. 14:22

**Knud Kristensen (KF):**

Hr. Benny Engelbrecht nævner jo netop et par situationer her, som jeg mener det er helt rigtigt at vi får svar på fra Hundevalget, som sidder og arbejder med tingene. For det med, om man skal kunne genanskaffe sig en hund, er jo en meget følsom vurdering. Det kan jo være en hundeejer, som har en hund, som pludselig bliver bange for et eller andet, og som netop så gør noget. Det vil jo være urimeligt, hvis vi står her i Folketinget og siger, at det ikke skal kunne lade sig gøre. Men hvis hunden er anskaffet som en ulovlig hund, som en kamphund, og den foretager sig noget sådant, så mener jeg absolut, at der må være et forbud imod at anskaffe sig den slags hund igen.

Det, jeg sagde om forsikringsordning, kan jeg ikke nå at svare på, for den røde lampe lyser.

Kl. 14:23

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Benny Engelbrecht for en kort bemærkning.

Kl. 14:23

**Benny Engelbrecht (S):**

Jeg kan godt forstå det, og vi bliver også meget ivrige i dette spørgsmål. Jeg er faktisk meget glad for, at der også fra konservativ side udvises ildhu. Så jeg vil også gerne give hr. Knud Kristensen muligheden for at uddybe forsikringsordningen. For det er som sagt allerede sådan i dag, at der findes en lovpligtig hundeanvarsforsikring, og jeg har måske lidt svært ved at se, hvordan en sådan forsikring skulle kunne udvides.

Men det er jo oplagt, som også hr. Knud Kristensen er inde på, at det kan give en udfordring, hvis der er hunde, som forsikringsselskaberne rent faktisk ikke vil forsikre. Jeg har ikke selv kendskab til, at der skulle være sådan nogle tilfælde. Men det vil være oplagt at tage en drøftelse også med forsikringsbranchen om netop de udfordringer, der er på det punkt.

Kl. 14:24

**Formanden:**

Tak. Der er ikke flere, der har bedt om ... (Knud Kristensen (KF): Jeg skal lige svare på spørgsmålet.) Du får lov at svare på spørgsmålet. Jeg har