

ikke medieskabt, det er ganske reelt, det vidner også den kolde statistik om. Cirka hver 14. dag i gennemsnit har Dansk Kennel Klub registreret et alvorligt overfald med hunde af muskelhundetypen. Og det skønnes, som også ministeren har været inde på, at der findes omkring 20.000 muskelhunde i landet.

Jeg har tidligere hørt Venstres ordfører, hr. Flemming Møller, udtale til pressen, at han ville forbyde kamphunderacer, og det har vi så fået yderligere uddybet i dagens debat. Det var, da hr. Flemming Møller udtalte det første gang, at vi hørte en melding om handling her og nu fra et af regeringspartierne, og det kunne man umiddelbart tro at vi automatisk ville blive vældig glade for. Men det ville nok have krævet et forslag, der faktisk ville virke. Den altovervejende del af dem, vi kalder for kamphunde, og som vi møder i gadebilledet, er trods alt blandingshunde, og derfor er det ikke en gangbar løsning at forbyde enkelte racer. Det vil ganske enkelt ikke virke effektivt, for hvad gør politiet så, når de står med en hund af kamphundetypen og ejeren påstår, at det er en blanding af en bokser og en labrador?

Alligevel ser jeg hr. Flemming Møllers bemærkninger som et udtryk for, at man også i regeringspartierne kan se, at justitsministeren ikke har handlet rettidigt, og derfor er det også betryggende i dag at opleve en justitsminister, som bedyrer, at allerede ved udgangen af 2009 vil der foreligge konkrete resultater.

Vi må i hvert fald konstatere, at det er beskæmmende at se unge mænd, der betragter deres hund som et firbenet rygmærke, der skal skabe frygt og respekt omkring deres person. Socialdemokraterne vil gøre Danmark til et trygt sted at færdes, hvor forældre tør lade deres børn gå en tur med familiens hund, og hvor hundeejere kan gå deres sædvanlige tur eller tage deres familiehund med i parken uden at skulle frygte, at den bliver skambidt. Men vi vil ikke lave paradelovgivning, der vil ramme almindelige danskere velfungerende familiehunde. Vi vil sikre, at de, der vil anskaffe sig hunde, der kan være farlige, bremses – og bremses effektivt.

Man kan sige, at ligesom det kræver særlig viden at eje et kobbelt slædehunde – det vil de ærede medlemmer af Tinget, der er valgt på Grønland, kunne bekræfte – er der også behov for at sikre den nødvendige viden hos hundeejere. Det kunne være i form af Socialdemokraternes forslag om et muskelhundetegn, men det kunne også være i form af det kørekort, som SF

har foreslået i B 111, som blev behandlet her i salen for nylig. For det er ikke alene straf, der skal til. Vi er også nødt til at forebygge.

I dag behandler vi to forslag samlet, et fra Dansk Folkeparti og et fra Socialdemokraterne. Sammen med SF's forslag udgør de en række mulige initiativer, et bredt katalog, som det også er blevet fremhævet i dag, som vi kan tage fat på her og nu. Det udvalg, som justitsministeren har nedsat, skal først komme med sine endelige resultater i løbet af 2010, men vi har dog i dag fået bekræftet, at der også skal komme et delresultat i 2009. Men der er altså nogle konkrete initiativer, som vi ikke behøver at vente så længe med. Jeg vil derfor gerne slå fast, at vi ønsker en åben dialog med alle partier, der vil være med til at gøre en indsats nu. Socialdemokraterne foreslår, at der udarbejdes en fælles beretning for beslutningsforslagene B 111, B 177 og B 184, og her er vi villige til at lytte til alle gode argumenter i debatten. Vi mener, at tiden er kommet til at skride til handling, og det, vi kan blive enige om, bør vi blive enige om nu.

Kl. 14:33

Problemet med muskelhunde kræver en reel indsats. For os Socialdemokrater er der tre stramninger, som er helt afgørende at få vedtaget.

For det første skal vi kræve, at hunde af muskelhundetypen altid er i snor, når de med ejer færdes uden for privat grund. Jeg er sikker på, at vi nok skal få afklaret eventuelle semantiske forskelle i de tre fremsatte beslutningsforslag.

For det andet skal vi give politiet et nemt og brugbart redskab til at fjerne ulovlige og farlige hunde fra gaden, og når en hund bider, skal det være langt nemmere at aflive den, end det er i dag.

For det tredje skal vi med inspiration fra den svenske lovgivning give politiet muligheden for at frakende enkelte personer retten til at holde hund af muskelhundetypen. Det nytter jo ikke noget, at en hund, der bider, aflives, hvis ejeren dagen efter anskaffer sig en ny muskelhund.

Der var været meget diskussion af definitionen på muskelhunde. Hvilke kriterier måler man ud fra? Hvad er det mest hensigtsmæssige? Vi Socialdemokrater er ikke i tvivl: Vi mener, at det er muligt at definere en hund af muskelhundetypen, ikke ud fra en racedefinition, men derimod ud fra en typedefinition, som også inkluderer blandingshunde, hvis race ikke med det blotte øje kan fastslås.