

at det ikke bare ender med en indskærpelse over for anklagemyndigheden og bare bliver ved det. Vi skal sikre, at det rent faktisk bliver til virkelighed. Derfor vil jeg gå meget tæt på det her område og selvfølgelig tage det op med ministeren alle de gange, jeg kan, for at sikre, at det rent faktisk sker, at det bliver brugt som en strafskærpelse omstændighed. Det synes jeg er utrolig vigtigt.

Det var det, jeg havde. Jeg synes, at det er godt, at vi har fået nogle ændringer igennem i dag, og selv om det ikke virker, som om der er politisk flertal for vores forslag, synes jeg da, det er positivt, at ministeren nu, som fru Marianne Jelved fra Det Radikale Venstre også var inde på, efter pres, og efter at vi har fremsat det her beslutningsforslag, vælger at gøre noget ved sagen. Det er selvfølgelig godt, selv om vi ikke får et flertal for vores forslag, at der alligevel sker noget, for det er det, der er vigtigt i den her sag. Det er utrolig vigtigt, at vi får børnenes retsstilling med, og jeg er glad for, at det nu sker. Vi vil følge meget nøje op på, om det, som ministeren og Rigsadvokaten nu indskærper over for anklagemyndigheden, også sker.

Kl. 15:29

Formanden:

Tak til fru Marlene Harpsøe. Der er ikke ønsker om korte bemærkninger, og hermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, og det er ikke tilfældet, er det vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

7) 1. behandling af beslutningsforslag nr.**B 181:****Forslag til folketingsbeslutning om skærpede krav til dyrevelfærd.**

Af Marlene Harpsøe (DF) m.fl.
(Fremsættelse 14.04.2009).

Kl. 15:29

Forhandling**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet, og det er justitsministeren, der lægger for.

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Beslutningsforslaget pålægger regeringen inden udgangen af 2009 at fremsætte et forslag til lov om ændring af dyreværnsloven. Dette lovforslag skal ifølge forslagsstillerne indeholde en række initiativer, som spænder lige fra højere strafferammer til et forbud mod import af foie gras.

Som bekendt har regeringen for nylig fremsat et forslag til ændring af dyreværnsloven. Lovforslaget er netop blevet andenbehandlet, og jeg forventer, at det vil kunne vedtages, inden Folketinget går på sommerferie.

Regeringens lovforslag lægger op til en række ændringer af dyreværnsloven, ændringer, der skal skærpe reglerne og dermed sikre en bedre velfærd for vores dyr. I al ubeskedenhed mener jeg faktisk, at regeringens lovforslag indeholder de ændringer af dyreværnsloven, der er behov for på nuværende tidspunkt. Som det vil fremgå af det følgende, kan regeringen derfor ikke støtte beslutningsforslaget.

Jeg vil ikke i den forbindelse gennemgå samtlige enkeltdele i beslutningsforslaget, men begrænse mig til at knytte nogle kommentarer til nogle af de initiativer, der lægges op til i beslutningsforslaget.

Lad mig starte med forslaget om, at der indføres en generel skærpelse af straffene for overtrædelse af dyreværnsloven. Det er uden for enhver diskussion, at dyr, der er i menneskers varetægt, skal behandles forsvarligt og omsorgsfuldt. Vanrøgt eller anden uforsvarlig behandling af dyr er alvorlige overtrædelser, der fra samfundets side bør reageres fast og konsekvent over for.

Jeg er altså helt enig med forslagsstillerne i, at personer, der ikke kan finde ud af at behandle deres dyr ordentligt, skal kunne idømmes en passende straf. Denne regering har da også allerede ad flere omgange skærpet straffene for overtrædelse af dyreværnslovgivningen for at sikre, at straffene afspejler forholdenes grovhed.

Noget af det første, som regeringen efter sin tiltræden i 2001 tog initiativ til på dyrevelfærdsområdet, var således at bede Rigsadvokaten om at undersøge sanktionsniveauet i dyreværnslovene. Det var en undersøgelse, der resulterede i, at vi i sommeren 2003 gennemførte en generel skærpelse af bødeniveauet i sager om overtrædelse af dyreværnslovgivningen.

I forbindelse med indførelse af klippekortordningen for dyretransporter i 2007 gennem-