

har forklaret, at der var nogle misforståelser, og at der ikke var dyremishandling i det. Det kan man så undre sig lidt over, når man har set den udsendelse, for der fik man et noget andet indtryk.

Det er jo en sag, som vi diskuterer i EU nu, og det viser netop effekten af, at Danmark er medlem af EU, så vi kan gøre vores holdning gældende i de her sager og prøve at gøre en forskel, også i forhold til Ungarn.

Kl. 15:44

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 15:44

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror jo ligesom regeringen, at vi kan gøre meget ved dyrevelfærden, hvis vi gør det sammen, altså hvis 500 millioner forbrugere og producenter i EU løfter rammen, kan vi gøre noget. Det, der kan undre noget, er f.eks. hele den debat, vi har om, hvor mange dyr vi kører ud af Danmark til slagting – 8 millioner. Det handler jo om, at tyskerne ikke vil efterleve det, som andre gør, nemlig at have en eller anden form for mindsteløn. Når kolonnearbejdskraft kan fås til en 5-6 euro i timen, gør det, at danske slagterier kan have svært ved at konkurrere. Alle andre parametre skal vi leve op til, men når det lige nøjagtig drejer sig om det der, er der ikke noget at gøre.

Tyskerne har nedlagt forbud mod vores halmgriseprojekter osv., og jeg synes, at der er et sted, hvor tyskerne bruger deres ret unødigt, og det går så ud over dyrevelfærden. Det synes jeg er et punkt, som vi skal have gjort noget ved sammen.

Kl. 15:45

Formanden:

Justitsministeren.

Kl. 15:45

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Det er jo et af de områder, hvor det er meget svært at lovgive, for jeg tror, at alle landene gerne ville have sig frabedt, at EU gik ind og regulerede f.eks. mindstelønninger. Jeg er helt sikker på, at den danske fagbevægelse ville være rigtig, rigtig meget imod, at man gik ind sådan og blandede sig i nationale overenskomster. Det kunne jo være en situation, hvor man ville regulere nedad, og det ville vi i Danmark føle var noget mærkværdigt, så derfor er det et område, hvor vi ikke rigtig kan gøre noget politisk.

Men man kan jo gøre det ved samtaler, man kan gøre det ved påvirkning, man kan gøre det

ved at snakke sammen i EU, og det er derfor, at EU gør den afgørende forskel, for der sidder alle landene omkring bordet og kan diskutere de her ting og forklare det uhensigtsmæssige i, at nogle dumper nogle ting frem for nogle andre ting.

Kl. 15:46

Formanden:

Tak til justitsministeren. Der er ikke flere ønsker om korte bemærkninger, og ordførerrækken indledes af hr. Flemming Møller.

Kl. 15:46

(Ordfører)

Flemming Møller (V):

Beslutningsforslaget pålægger regeringen at indføre en lang række meget specificerede krav til dyrevelfærdslovgivningen. En væsentlig del af forslagene går ud på at skærpe straffen for forskellige overtrædelser af eksisterende bestemmelser. Begrundelsen er ifølge bemærkningerne til forslaget ene og alene en opfattelse i befolkningen af, at overtrædelser af dyreværnsloven straffes alt for mildt. Der er ingen bemærkninger om manglende respekt for loven og ingen bemærkninger om, at skærpede straffe overhovedet vil hjælpe dyrene, og alligevel ønsker forslagsstillerne at diktere regeringen meget detaljerede stramninger i strafudmålingen.

Det er rigtig fint, at et flertal i Folketinget kan pålægge regeringen at fremsætte lovforslag med henblik på at løse forskellige problemstillinger i samfundet. Det er så op til regeringen efter en saglig vurdering af problemstillingen at fremlægge løsningsforslag. Heri indgår selvfølgelig, hvilke forslag der bedst løser opgaven, og hvilke muligheder myndighederne har for at håndhæve forslagene. Men i dette tilfælde starter hele processen bagfra med et beslutningsforslag, der fastlægger, hvad lovgivningsprocessen skal ende med. Når det ydermere som i dette tilfælde drejer sig om et område, hvor der i de senere år er sket flere stramninger, må det da være fornuftigt at foretage en saglig, faglig vurdering af de hidtidige stramninger og fornuften i forslaget, inden det bliver til lov.

Andre forslag er direkte i strid med EU-reguleringen. Det gælder f.eks. forslaget om importforbud for produkter fremstillet ved tvangsfodring af dyr. Lad mig for god ordens skyld gøre opmærksom på, at Venstre opfatter disse produktionsmetoder som en vederstykkelighed. Løsningen består bare ikke i at hindre relativt små mængder i at blive importeret til Danmark, hvis sådanne restriktioner begrænser os i at på-