

som vi selvfølgelig kan have sympati for. Men vi synes også, det gælder for en lang række af de punkter, der ligesom bliver remset op, at der er grund til, at vi under udvalgsarbejdet får mulighed for, at regeringen kan levere os nogle noter, der beskriver, i hvor stort omfang der er problemer på de her felter. Vi skal selvfølgelig ikke lave lovgivning, uden at der er grund til det; der skal altså også være en form for dokumentation bag og ikke bare hensigtsklæringer.

Dernæst er det sådan med hensyn til at få afslået det, at vi jo har samme synspunkter, samme holdning til at ville have en forbedring af dyrevelfærden generelt set, og derfor handler det selvfølgelig også om, at de, der passer dyrene, uanset om det er hundehandlere eller det er svineproducenter eller kvægavlere, har en ordentlig dyrevelfærd og har styr på de der ting.

Vi har også i den her samling selv fremsat en lang række forslag, som nu er til behandling i Folketinget. Det handler om mere målrettet at gå efter nogle bestemte ting for at nå nogle mål. Det kunne f.eks. være hundetegn, eller det kunne være midlertidig frakendelse af at have med dyr at gøre – en række specifikke ting, som vi mener er mere håndterbare end en lang række hensigtsklæringer.

Dernæst er det også sådan, at det at hæve bøderne og straffen ikke hjælper noget, hvis ikke man får fat i folk, og derfor handler det sådan set om politiet. De har mange besværigheder, og den nye politireform har da ikke gjort det lettere, men i lovene står det klart og tydeligt, hvad politiets rolle er. Og vi kan se, at der er en lang række tilfælde – jeg får i hvert fald også henvendelser om salg af illegale hunde og sådan noget – og der kan politiet i nogle situationer være svære at få ud og kontrollere og sætte en prop i hullet, om jeg så må sige. Og derfor hjælper det jo ikke bare at hæve straffen, det er symbolpolitik. Der skal mere til.

Vores ordfører, hr. Benny Engelbrecht, har været inde på en lang række ting i forhold til muskelhunde osv., og det er jo ikke bare dyrene, men det er også ham eller hende, der har fat i snoren, der kan være problemet, og derfor handler det her meget om, at der er nogle gode hensigter i det. Der er selvfølgelig også hele spørgsmålet om retssikkerheden i det, der er spørgsmålet om parallelitet i strafudmålingen og dens slags ting. Det vil vi alt sammen gerne diskutere nærmere, men decideret at sige ja til det her lovforslag har vi for så vidt ingen planer om. Det synes jeg ikke der er grund til på nuværende

tidspunkt, så derfor vil jeg sige, at vi har sympati for enkelte elementer i det, men at sige ja til det hele uden videre har vi ingen planer om.

Man kunne måske også lave en beretning, hvis det var det, der kunne være udgangspunktet – men lad os drøfte det. Jeg ved ikke, hvor langt vi kan nå på de sidste 8 arbejdsdage i Folketinget i den her samling; vi er åbne over for at diskutere det, men ubetinget at sige ja og pålægge regeringen de ting, der står i forslaget, får man os ikke med på.

Kl. 15:55

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra fru Marlene Harpsøe.

Kl. 15:55

Marlene Harpsøe (DF):

Tak til Socialdemokraternes ordfører. Der var, kunne jeg høre, fire ord om enkelte dele af Dansk Folkepartis forslag. Det er vi selvfølgelig glade for, fordi vi også godt ved, at man fra Socialdemokraternes side tidligere har talt positivt om nogle af de ting, som vi fra Dansk Folkepartis side har fremsat her. Jeg er også glad for, at Socialdemokraternes ordfører nævnte en beretning, for det håber vi da også fra Dansk Folkepartis side at man måske bliver enige om at lave efter i dag. Vi håber, at man bliver enige om nogle bestemte tiltag, som vi foreslår i det her beslutningsforslag, og at man gennemfører dem.

Jeg kunne forestille mig, at vi bl.a. kunne blive enige om det her med en forbrugervejledning, nemlig at man skal udlevere noget forbrugerinformation, når folk køber et kæledyr, så vi forhindrer en hel del vanrøgtsager og lignende. Så jeg glæder mig til udvalgsbehandlingen, og vi har jo helt indtil september til at blive enige om en beretning, så jeg ser frem til det.

Kl. 15:56

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:56

Bjarne Laustsen (S):

Tak. Altså, når det drejer sig om dyrevelfærd, vil jeg sige, at det ligger os meget på sinde. Og derfor drejer det sig selvfølgelig også om, at der, når man som forslagsstiller kommer med sådan noget som det her, er en konsekvens i det.

I sidste uge behandlede vi et forslag om at afvikle rævehold. Der havde Dansk Folkeparti jo en mulighed for at gøre en forskel. Der valgte man så bare den laveste fællesnævner, man overhovedet kunne finde, og det synes jeg ikke er ambitiøst nok. Derfor tror jeg, at hvis vi reelt