

pet reglerne ganske betragteligt. I dag er der faktisk meget, meget restriktive krav til dem, der kører med dyr, og derfor mener vi ikke, der er behov for, at vi skærper yderligere der.

Så er der hele spørgsmålet om forbrugerinformation og kontrol på kræmmermarkeder. Hvis en lille pige vil sælge sin lille kanin, skal der være dyrlægekontrol osv. Meningen er måske god nok, men jeg tror bare, at vi skal passe på den fælde, som vi nemt falder i her i Folketinget, nemlig at lave 90-10-lovgivning, altså hvor vi egentlig godt ved, at 90 pct. sagtens kan finde ud af det, og så er der 10 pct., der ikke kan, og af hensyn til dem laver vi en lovgivning, der rammer de 90 pct. – i stedet for dem, det virkelig handler om. I det her tilfælde er vi oppe i 99-1 – eller endnu mere. Der er nogle meget, meget få, der ikke kan finde ud af at opføre sig ordentligt.

Hvorfor skal vi straffe hele befolkningen med en lang række restriktive love og regler og alt muligt bebyrdende, fordi nogle ganske få ikke kan finde ud af det? Det er da helt urimeligt. Langt, langt de fleste mennesker, der skaffer sig et lille kæledyr, har forberedt det i god tid, læst tykke bøger om det, glæder sig til at få det kæledyr, har indkøbt alverdens remedier og har læst kostvejledninger fra de største på området i hele verden og været på nettet og søgt og surfet rundt, fordi de sådan glæder sig til få det kæledyr. Sådan er jo med langt, langt de fleste, der får et kæledyr. Hvorfor skal vi bebyrde den med løftede pegefingre om, at de nu søreme skal sørge for at tage sig sammen til at få den rigtige vejledning osv., når det er ganske få, der udgør problemet? Lad os dog koncentrere os om dem, og det er præcis det, ministeren gør, fordi han har nedsat et udvalg, der vil se på det.

Kl. 16:12

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der er en enkelt kort bemærkning fra fru Marlene Harpsøe. Værsgo.

Kl. 16:12

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad man fra De Konservatives side egentlig mener om dyrevelfærd. Jeg kom lige til at tænke på, at hr. Tom Behnke sådan set bare læser op for en anden, men det kan være, hr. Tom Behnke alligevel kan svare på det. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad man mener om dyrevelfærd. Er dyr levende væsener, som man skal tage hånd om, eller er det ikke nødvendigt, fordi det jo bare er dyr? Det kunne jeg godt tænke mig at få svar fra De Konservative på, hvis hr. Tom Behnke kan svare

på vegne af den anden konservative ordfører, som ikke kan være til stede i dag.

Kl. 16:12

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ordføreren.

Kl. 16:12

Tom Behnke (KF):

Jeg har ikke læst en tale op. Jeg sagde, jeg var stand-in, og tonen i spørgsmålet er så uhørt, at jeg burde overveje at lade være med at svare.

Det er helt uhørt at skyde mig argumenter, som jeg ikke har fremført, i skoene. Tværtimod har jeg understreget, at den nuværende dyrevelfærdslow er fremsat af en konservativ justitsminister, og det betyder, at Det Konservative Folkeparti i den grad har et ønske om, at der bliver taget hånd om dyr, både produktionsdyr og kæledyr. Det er derfor, vi har lavet en lovgivning, og det er derfor, vi interesserer os så meget for området, som vi gør. Men vi ønsker ikke at lave detaillovgivning, som er noget pjat, og vi ønsker ikke at lave regler, som rammer 999 ud af 1.000, fordi der er én eneste, der ikke kan opføre sig ordentligt.

Vi ønsker at ramme dem, der ikke kan opføre sig ordentligt, af hensyn til dyrene. Lovgivning bør jo ikke fremsættes på grund af dem, der opfører sig ordentligt og kan finde ud af det, den bør være rettet imod dem, der ikke kan finde ud af det, så naturligvis tager vi hånd om dyrene, og naturligvis bekymrer vi os og kerer os om dyrs velfærd. Det er derfor, vi har lavet en lovgivning.

Kl. 16:13

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Fru Marlene Harpsøe for den anden korte bemærkning.

Kl. 16:13

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg kunne godt tænke mig at vide, om man fra Det Konservative Folkepartis side egentlig er opmærksom på nogle af de dyrevelfærdsproblemer, der rent faktisk er i Danmark, hvor lovgivningen ikke er tilstrækkelig i dag. Er der overhovedet nogen sager, man arbejder med, selvfølgelig ud over det, vi p.t. er i gang med at behandle i Folketinget, og som er fremsat af justitsministeren? Kan hr. Tom Behnke pege på noget som helst ud over det, justitsministeren har et forslag om, og som man fra konservativ side kigger meget grundigt på? Det vil jeg gerne vide.

Så siger hr. Tom Behnke, at vi jo ikke skal straffe hele befolkningen, fordi nogle få ikke kan finde ud af det. Nej, det er jeg som udgangs-