

punkt enig i, men hvorfor har vi så f.eks. visitationszoner i København, hvor alle kan visiteres for et ulovligt våben, også de, som ikke har ulovlige våben? Hvorfor har vi det? Jamen det har vi da selvfølgelig for at beskytte nogle personer mod at blive involveret i og ofre for en bandekrig, ligesom vi selvfølgelig skærper dyrevelfærdsloven, fordi der er behov for det, og fordi vi skal sikre, at dyr ikke bliver ofre for mishandlinger og lignende. Det er vel derfor?

Kl. 16:15

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Værsgo til ordføreren.

Kl. 16:15

**Tom Behnke (KF):**

Netop fordi vi bekymrer os så meget om dyrene og kerer os om dyrene, var det er meget væsentligt element, da vi lavede hele politireformen, at vi lavede 12 store, stærke, slagkraftige politikredse. Kredsene er så store, at hver politikreds er i stand til selv at have et særligt uddannet antal politifolk, der kan tage sig af dyrevelfærdssager, netop fordi vi ønsker, der bliver taget hånd om de sager, hvor folk ikke behandler deres dyr godt nok.

Det, vi i øjeblikket er i gang med at finde ud af, er jo, hvordan vi yderligere kan styrke politiets indsats; hvordan vi yderligere kan skærpe kravene til politi og anklagemyndighed, således at politiet i de sager, hvor der er tale om dyremishandling eller vanrøgt, tager hånd om sagerne og sørger for, at de ansvarlige bliver draget til ansvar for deres handlinger og bliver dømt og straffet, netop fordi vi ønsker at gå efter dem, der ikke kan opføre sig ordentligt.

Det er nogle af de initiativer, vi tager. Hele politireformen er det ene, og det næste er så de mange undersøgelser, som justitsministeren er i gang med i øjeblikket, netop for at se på, hvordan vi får præciseret det her, så vi kan komme efter dem, der overtræder lovgivningen. Lovgivningen er som udgangspunkt god nok, det er håndteringen, vi skal have samlet op på.

Kl. 16:16

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Tak til ordføreren. Vi fortsætter i ordførerrækken, og næste ordfører er fru Marianne Jelved for Det Radikale Venstre.

Kl. 16:16

(Ordfører)

**Marianne Jelved (RV):**

Det er en fornøjelse at høre den konservative ordfører gå i kødet på Dansk Folkeparti.

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg fremføre Det Radikale Venstres synspunkter, og jeg skal gøre det relativt kort:

Dyrevelfærd er desværre et tilbagevendende aktuelt tema, som vi må debattere. Vi hører gang på gang om dyr, der bliver udsat for uacceptable handlinger, derfor må vi selvfølgelig ofte forholde os til, om lovgivningen på området er, som den bør være, og det er vi helt indstillet på. Men B 181 foreslår en række initiativer, som vi synes er dybt problematiske.

For det første er der forslag om minimumsstraf, og det er Det Radikale Venstre som bekendt klart imod. Desuden foreslås strafferammen hævet ved visse forseelser, og vi har endnu til gode at se, om det at gøre det vil få en positiv indvirkning på de sager, som Dansk Folkeparti nævner her. Al argumentation, al begrundelse for god virkning af at hæve strafferammen er fraværende i B 181.

I denne sammenhæng vil jeg referere til det, jeg sagde tidligere i dag under behandlingen af B 178. Når man vil ændre strafferammerne, ser vi meget gerne, at det sker efter en sagkyndig behandling. I tilfældet her kunne man jo have spurgt Straffelovrådet eller fremsat et beslutningsforslag, hvor et flertal bad regeringen om at henvende sig til Straffelovrådet for at få taget stilling til og set disse typer forslag i en bredere sammenhæng, men det er ikke det, forslaget her handler om.

Et andet forslag er om forbrugerinformation ved køb af kæledyr. Vi mener selvfølgelig, at information og oplysning i det hele taget altid er godt, men er det tilstrækkelig veludannede mennesker, der står bag disken i dyrehandelen? Det var måske også noget, vi skulle diskutere i denne sammenhæng.

Endelig skal jeg til sidst kommentere forslaget om forbud mod import af foie gras. Vi er medlem af det indre marked, vi er medlem af det handelssamarbejde, som Danmark har utrolig meget glæde af, og hvis vi laver importforbud mod enkeltvarer fra andre lande, har både de pågældende lande og andre lande selvfølgelig også mulighed for at lave importforbud mod danske varer. Der kan være mange forskellige grunde til at forhindre danske varer i at konkurrere. Jeg kan godt forstå, hvis nogle vil nedlægge forbud mod, at B & O skal eksportere fjernsyn til Frankrig, for det generer jo de franske fjernsynsfabrikanter, og så kan vi have den kørende.

En af grundene til, at vi er med i EU, er jo, at vi dermed får mulighed for at påvirke de andre