

medlemslande til at lave en bedre lovgivning, og derfor vil jeg da gerne anbefale regeringen at prøve at påvirke Frankrig til at stoppe tvangsfodring af dyr. Det er det, vi har mulighed for i EU.

Samlet set synes vi ikke, forslaget her er særlig velegnet til vedtagelse i Folketinget, så Det Radikale Venstre vil ikke støtte det.

Kl. 16:19

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Tak til ordføreren. Der er en enkelt til korte bemærkninger. Fru Marlene Harpsøe, værsgo.

Kl. 16:19

**Marlene Harpsøe (DF):**

Jeg forstår ikke, hvordan man fra Det Radikale Venstres side kan sammenligne import af B&O-fjernsyn med import af foie gras. For at være helt ærlig: Er et fjernsyn ikke en død ting? Altså, det er jo ikke en levende ting. Dyr er levende væsener, og hvert år er der millioner – jeg tror endda, det er op mod 20 millioner – gæs og ænder, der får stukket et plastkrør ned i halsen og får pumpet kilovis af kogt pasta ned i maven flere gange dagligt. Det er direkte dyremishandling, og jeg synes, det er meget mærkeligt, at man står og sammenligner den slags forhold for dyr og import af foie gras med B&O-fjernsyn. Vi burde tale dyrenes sag i den her sammenhæng.

Kl. 16:20

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 16:20

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg vil også gerne tale hele EU's idé's sag, om jeg så må sige. Hvis vi indfører mulighed for at lave importforbud på nogle områder, kan vi gøre det på alle områder. Det er det, der er min pointe. Uanset kvaliteten af sammenligningen er det det, der er pointen, når man er medlem af EU, som vi er det. Til gengæld har vi nogle muligheder, som vi ikke ville have, hvis vi ikke var med. Vi har nogle muligheder for at påvirke, og det har vi gjort på miljøområdet, på dyrevelfærdsområdet og på mange andre områder. Det kan vi også gøre her, og det synes jeg vi skulle gøre. Det går jeg ind for.

Kl. 16:21

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Spørgeren for anden korte bemærkning.

Kl. 16:21

**Marlene Harpsøe (DF):**

Jeg kan så høre, at man fra Det Radikale Venstres side – og det er selvfølgelig ikke noget, der er nyt for mig, heller ikke når det gælder dyre-

velfærd – vil lade EU's regler stå i vejen for bedre dyrevelfærd. Men lad nu det ligge. Jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Marianne Jelved, om der slet ikke er noget i det her forslag fra Dansk Folkeparti, bare sådan noget som en forbrugerinformation, når man køber et kæledyr, som Det Radikale Venstre kan støtte. Er det bare sådan, at man siger definitivt nej til alt, hvad der står i det her beslutningsforslag om skærpede krav til dyrevelfærd? For fru Marianne Jelved må jo også erkende, at det langtfra er alle tiltag, som vi foreslår i det her beslutningsforslag, som bryder med EU-regler eller lignende.

Kl. 16:22

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 16:22

**Marianne Jelved (RV):**

Nej, der kun ét forslag, hvortil man kan sige noget om EU, og det har jeg nævnt. Jeg sagde også, at vi godt kunne gå ind for en forbrugerinformation og oplysninger, når man køber kæledyr. Det er i orden.

Men vi bad om at få et bedre beslutningsgrundlag, en bedre argumentation for de forslag, der er om at hæve strafferammer, og forslaget om at lave minimumsstraffe. Det sidste er vi helt imod principielt, og vi er for, at der er et sagligt og sagkyndigt grundlag for at træffe beslutning om at hæve strafferammerne. Det er der desværre ikke i beslutningsforslaget. Der er ingen argumentation for det, bortset fra at forslagsstillerne mener, at man forbedrer dyrevelfærden ved at hæve strafferammerne. Det tror jeg ikke gør det i sig selv. Det må jeg indrømme. Men pointen er, og det saglige er, at der ikke er et godt nok grundlag for at træffe den type beslutninger, som forslaget lægger op til.

Kl. 16:23

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Tak til ordføreren. Vi fortsætter i ordførerrækken. Næste ordfører er hr. Per Clausen fra Enhedslisten. Værsgo.

Kl. 16:23

(Ordfører)

**Per Clausen (EL):**

Det er da dejligt at høre, at Det Konservative Folkeparti er tilbage ved den principielle modstand mod minimumsstraffe, sådan en principiel modstand er der jo et stort flertal bag i Folketinget med undtagelse af de gange, hvor man mener, at der er en konkret begrundelse for at indføre minimumsstraffe. Og den logiske konsekvens af, at man indfører dem på det ene områ-