

Kl. 12:11

Torsten Schack Pedersen (V):

Der ligger jo en stor selvmodsigelse i det, som hr. Jesper Petersen siger. For hr. Jesper Petersen fremhæver netop en række af de områder, hvor der sker større offentlige investeringer, f.eks. trafikområdet. Og effekten af, at kommunerne kan bruge 2 mia. kr. ekstra i år til anlægsinvesteringer, afhænger jo ikke af, om pengene kommer fra statskassen, eller om de kommer fra kommunekassen. Beskæftigelseseffekten er jo præcis den samme.

Jeg må så bare konstatere, at når der kommer analyser, der viser, at det er utrolig gavnligt for økonomien, gavnligt for beskæftigelsen og gavnligt for væksten, at man sænker skatten på arbejde, kommer der så en fuldstændig ideologisk blokering fra SF's side, for SF bryder sig grundlæggende ikke om, at danskerne får lov at beholde lidt flere af deres egne lønkroner til sig selv. Så afviser man enhver form for analyse. Man holder fast i sin socialistiske, marxistiske økonomiske opfattelse og afviser på det kraftigste, at det, at borgerne kan beholde lidt flere penge til sig selv, skulle have nogen som helst gavnlige virkninger. Det er altså at afvise den virkelighed, som vi andre lever i.

Kl. 12:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Klaus Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 12:12

Klaus Hækkerup (S):

Det får mig jo lige til at knytte an til den bemærkning, som SF's ordfører havde. Altså, når hr. Torsten Schack Pedersen siger, at CBS-analysen viser, at det bedst kan betale sig at sænke skatterne, er det sådan, at det er på meget lang sigt. Det, Danmark nu står i, er en økonomisk presset situation, en krise med stigende arbejdsløshed, stigende antal tvangsauktioner, og så laver CBS en analyse, der siger, at på kort sigt er det mest effektive at gennemføre offentlige investeringer i stedet for at give pengene bort i skattelettelser. Men det lader åbenbart til, at det ikke gør noget indtryk på hr. Torsten Schack Pedersen. Han burde faktisk læse rapporten ordentligt, sådan som den er skrevet.

Men jeg har et helt andet spørgsmål, og det er: Bekymrer det overhovedet ikke Venstre, at statens økonomi nu også er på vej mod et underskud – et kæmpe underskud i indeværende år? Bekymrer det overhovedet ikke Venstre, samtidig med at man gennemfører en skattereform,

der jo klart lægger op til, at der bliver lukket arbejdspladser?

Kl. 12:13

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 12:13

Torsten Schack Pedersen (V):

Det er altså besynderligt, at man skal høre, at det er et enten-eller, at det enten er offentlige investeringer eller skattelettelser. Regeringen gør begge dele, det burde være åbenbart for enhver, der følger en lille smule med, at der er en vifte af initiativer, som regeringen har taget, og det er jo netop, fordi vi bekymrer os om den situation, som dansk økonomi er i. Vi er bekymret for, at ledigheden stiger, vi er bekymret for, at virksomhederne kan se, at det kniber gevaldigt med at fastholde arbejdspladser, og derfor tager vi den lange række af initiativer, som jeg har nævnt flere gange.

For det er afgørende vigtigt, at vi holder mest muligt gang i hjulene, at vi sørger for, at dansk økonomi kommer så smertefrit igennem finanskrisen som muligt, så vi kan opretholde et højt velstandsniveau, og så vi kan sikre vækst og sikre beskæftigelse. Det sidste, må man jo sige, er også noget, som skattereformen bidrager til, for den er faktisk med til at sikre, at vores finanspolitiske holdbarhed bliver styrket på sigt, og derfor er skattereformen jo med til at sikre, at vi har råd til finansiering af velfærdssamfundet i fremtiden.

Kl. 12:15

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Klaus Hækkerup.

Kl. 12:15

Klaus Hækkerup (S):

Det er jo helt utroligt at høre Venstres ordfører her. Venstre fremlægger sammen med Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti en skattereform, der indebærer et underskud på godt og vel 30 mia. kr. over 4 år, og hvad bruger man de 30 mia. kr. til? Dem bruger man til at sænke indkomstskatten. Så skaffer man dækning for en del af det ved at lægge øgede afgifter på erhvervslivet i form af energifgifter og afgifter på forurenende affald. Vi har haft den ene deputation efter den anden i Skatteudvalget, der har kunnet fortælle os, hvor skadeligt det er for dansk erhvervsliv, hvor meget det ødelægger med hensyn til arbejdspladser.

Heroverfor står et forslag om at bruge de godt 30 mia. kr. til direkte investeringer, som vi ved ville give en øget beskæftigelse, som ville