

møblet milliarder, har lånt og fået milliarder – og der er hældt penge ud til virksomhederne. Det, vi taler om i dag, er jo en kreditgivning eller långivning til virksomhederne i form af et slags tag-selv-bord på 65 mia. kr., som nu skal forlænges.

Man siger så, at man nu gør alt, hvad der er nødvendigt, samtidig med at antallet af arbejdsløse stiger dag for dag. Det er blevet summeret op, at de ting, man har gjort, og som man har stået her og pralet med, og som kunne lyde af vældig meget, måske har skabt 7.000 arbejdspladser. Det svarer altså til en måneds stigning i arbejdsløsheden og er derfor selvfølgelig helt utilstrækkeligt. Antallet af tvangsauktioner er steget, familier har måttet forlade deres hjem, konkurser har lukket virksomheder.

Så kommer man med det her forslag. Hvis vi nu siger, at det har virket, at man har lånt virksomhederne 65 mia. kr., hvordan virker det så, når man nu inddrager pengene igen? I forvejen stiger arbejdsløsheden, og nu vil man så inddrage de penge, man har lånt virksomhederne. Så tror jeg ikke, det har det store effekt. Det er jo penge, som de har lånt, fordi de har opkrævet dem i moms eller A-skat fra almindelige borgere, så de bør jo have pengene, så de kan levere dem tilbage uden videre. Det må man da håbe, at de kan.

Men hvis nu regeringen havde ret i, at det har været vældig godt for økonomien, så er det jo en katastrofe at inddrage det til efteråret, hvor alle regner med at krisen vil blive ved med at tordne opad. Vi var jo – som hr. Niels Helveg Petersen også var inde på før – flere, der ved førstebehandling sagde, at det her bare betyder, at der kommer en lov om forlængelse, og det gør det her også. Det betyder da bare, at der kommer en ny lov om forlængelse, for det virker ikke, det løser jo ikke krisen. Krisen bliver da ikke løst her i efteråret – ifølge alle de prognoser, som bliver produceret, og som vi har at rette os efter, bliver krisen værre i løbet af efteråret – og derfor bliver man selvfølgelig også nødt til at lave om på det, som man foreslår her i dag.

Derfor vil vi stemme imod det her. Vi vil hellere bruge pengene – 65 mia. kr. er da også en slags penge – til at sikre beskæftigelse ved at bruge dem direkte til velfærd, til at renovere skoler, plejehjem og almene boliger, sørge for, at der er flere hænder der, hvor der er brug for flere hænder til en forbedret velfærd. Det er jo der, man kan skabe beskæftigelse, og det er ikke noget man skal gå og håbe på kommer om nogle

måneder eller næste år, når der kommer en skattereform, det er noget, der skaber beskæftigelse her og nu. Det er det, der er brug for.

Jeg må igen sige, at det undrer mig, at de partier, der her i dag støtter regeringen i dens politik – og det er jo desværre alle på nær Det Radikale Venstre, som undlader at stemme, og Enhedslisten, som stemmer imod – ikke har været skrappere til at stille krav til regeringen om at gøre noget, der virker på arbejdsløsheden, der gør noget for at hjælpe dem, der mister deres boliger.

Det gælder mest Dansk Folkeparti, der som bekendt har nøglen til, hvad der skal vedtages eller ikke vedtages, fordi de automatisk har flertal sammen med regeringen. Jeg forstår simpelt hen ikke, at man ikke der har sagt, at der nu skal ske noget, der hjælper almindelige mennesker og ikke kun bankdirektører og virksomhedsejere. Det er en forspildt mulighed, og det går ud over ganske almindelige mennesker, og det synes jeg man skal tage at huske, når man ser krisens udvikling videre frem i de kommende måneder.

Jeg vil bare igen sige, at hvis regeringen skulle fortryde, at den nu forpasser en mulighed, og finder ud af, at det ikke kan nytte noget at vente til oktober, før man tager nye initiativer til at afhjælpe krisen, så skal den bare sige til, og så skal vi nok være her til en ekstra samling i Folketinget. Vi beklager, at det ikke kan ske inden sommerferien, men så må vi jo gøre det, når regeringen synes, at det nok er på tide at gøre noget.

Kl. 12:39

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det skatteministeren.

Kl. 12:39

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Regeringen er præget af dyb bekymring over den stigning, der har været i ledigheden, og den økonomiske krise, vi står over for som samfund, og derfor skal jeg – måske imod min natur – prøve at afholde mig fra de mere polemiske bemærkninger, der måtte være mulighed for at fremføre i debatten her. Jeg vil derimod godt sige et par ord om selve tanken bag lovforslaget.

Når vi har fundet det nødvendigt at forlænge kredittiderne yderligere for virksomhederne vedrørende A-skat, moms og arbejdsmarkedsbidrag, er det netop for at undgå, at virksomhederne på grund af manglende likviditet ender med at lukke, og vi dermed får en yderligere arbejdsløshed. Det har været et spørgsmål om at give en række danske virksomheder, der er