

klemte på grund af krisen, en hånds-rækning, således at vi kan undgå, at der kommer flere ledige i Danmark.

Der har været en stemning for, at forslaget her jo ikke i sig selv kan være nok til at løse krisen, og det er også helt rigtigt. Forslaget er ikke i sig selv nok, men det er også fejlagtigt at tegne et billede af, at det er det eneste forslag og det eneste initiativ, som bliver taget.

Det er regeringens opfattelse, at da den krise, der er, jo er international, kan den ikke nødvendigvis løses fuldstændig af danske hjælpepakker. Hvis det bare var så vel, at vi med et fingerknips kunne få løst krisen ved at skrive en check ud fra Finansministeriets store kasse, tror jeg ikke, der ville være nogen her i Folketingssalen, der ville være modstandere af, at vi løste krisen og kom tilbage til den historisk lave ledighed, der var for et år siden, hvor regeringen gennem forskellige initiativer havde sørget for, at muligheden for, at ledigheden var så lav som muligt, blev gennemført.

Hvis det var muligt at løse krisen med et fingerknips og en check, gjorde vi det gerne. Men da det er en international krise, kan den ikke forsvinde, uanset hvor stor en check der skrives. Men der er en række initiativer, der kan tages, og der er en række ting, der kan gøres for at imødegå krisen, holde hånden under dem, der bliver ramt af ledighed, hjælpe virksomhederne og sikre, at der tages initiativer, og fra regeringens side synes vi, det nærmest skulle være en symfoni af initiativer, der hver for sig er med til at understøtte.

Der har været en diskussion om, at på kort sigt hjælper offentlige investeringer godt i forhold til at skabe arbejde her og nu ved at gå i gang på hele bygnings-siden med boligrenoveringer og bygge- og anlægsvirksomhed, så det ville være klogt. Ja, det ville det da, og det er da derfor, vi har fremrykket trafikinvesteringer på 5 mia. kr., og kommunerne har fået fjernet deres anlægsloft. Vi vurderede, at det ville blive ca. 2 mia. kr., men det kan såmænd også godt blive 3 mia. kr., hvis kommunerne måtte vælge at bruge pengene til det, fordi vi har fjernet det anlægsloft, der var. Når vi har en anlægspulje, der understøtter private boligejere i deres renoveringer, er det jo også for at sige, at der tages initiativer på hele bygge- og anlægsområdet.

Så er der spørgsmålet om likviditet, i forhold til om vi har samfundslikviditet nok til, at virksomhederne kan låne til nye initiativer og eksisterende initiativer. Her har de bankpakker og

kreditpakker, vi har gennemført, været nødvendige for at sikre, at der kom tilstrækkelig likviditet ud. Men som det er nogle folketingsmedlemmer bekendt – tilsyneladende ikke alle, men i hvert fald nogle folketingsmedlemmer – er det først nu i disse dage, der er deadline for, at banker skal melde ud, om de vil benytte sig af mulighederne i kreditpakken for at få tilført yderligere såkaldt hybrid kernekapital.

Det er klart, at man ikke kan se på udlånsaktiviteten, hvad der måtte ske, før virksomhederne og banker har taget stilling til, om de vil være med i kreditpakken eller ej. Derfor er der en forsinkelse, den forsinkelse er måske større, end vi regnede med tidligere, og derfor snakker vi her i dag om en likviditetspakke til virksomhederne – en aftrappingsmodel for, hvordan man kommer op på den forøgelse af likviditeten, som vi har givet, og over til den normale situation igen.

Den tredje ting er så spørgsmålet om, hvordan vi får skabt fornyet vækst i Danmark. Nu har vi sørget for, at privatforbruget kommer tilbage på sporet, at vi får danskerne til at have tillid og tiltro til, at deres egen økonomi er stærk nok til, at vi ikke har bekymrede boligejere, og at vi ikke har detailvirksomheder, der lukker, fordi folk holder så kraftigt på deres penge, at detailsalget er faldet.

Kl. 12:44

Her er initiativet en mulighed for at få sine egne opsavede midler ud af SP-ordningen – det er et initiativ, som kommer til at virke nu – og til næste år kommer initiativet med forårspakken, hvor vi sænker indkomstskatten og gør det danske skattesystem langt mere konkurrencedygtigt i forhold til andre lande. Men vi gør det på en sådan måde, at det som helhed er fuldt finansieret, men med øget råderum for danskerne i starten.

Alt det betyder altså, at regeringen har taget initiativer på anlægssiden, på likviditetssiden og på den privatøkonomiske side. Det er ikke nok at tage ét element op og sige, at det er altså det, regeringen gør. Nej, man skal se på hele symfonien. Man skal have både de lyse og de mørke toner med for at kigge på, hvad det er for nogle instrumenter, vi har sat i spil her.

Jeg synes, det var rigtigt set, at vi tidligere tog initiativ til at udskyde og afvente for at se, hvor dyb og stor krisen er, og løbende holde tingene under opsyn for at holde øje med, hvornår det er nødvendigt at tage et nyt initiativ og ikke så at sige brænde alt krudt af på én gang. Jeg er ikke i stand til at vurdere, hvordan krisen udvikler sig