

Så spørgsmålet ville egentlig, hvis jeg havde mulighed for det, gå tilbage: Hvad vil Det Radikale Venstre egentlig gøre i den givne situation?

Kl. 12:58

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 12:58

**Niels Helveg Petersen** (RV):

I den givne situation ville vi slet ikke have vedtaget L 154, som gav disse yderligere kreditlempelser. Vi mener, at det er en lovgivning, der vil vise sig at have skadelige virkninger, når det hele er overstået.

Jeg vil godt endnu en gang spørge, om skatteministeren ikke er bekymret over, at det er en lovgivning, der skaber flere debitorer, og over, at det bliver en af de langsigtede virkninger af denne lovgivning, når vi nu skal til at inddrage likviditet fra virksomhederne.

Kl. 12:59

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Skatteministeren.

Kl. 12:59

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Det er min klare opfattelse, at hvis vi ikke havde taget et initiativ, havde vi set flere virksomhedslukninger, vi havde set flere ledige, og vi havde set konkurser og en arbejdsløshed på et højere niveau end det, vi kender i dag. Derfor var det en rigtig beslutning.

Det kan godt være, at en konsekvens af det kan blive, at der, når vi når hen til nytår, vil være flere skyldnere og flere debitorer, end der ellers ville være i en normal situation, men jeg tror, at der vil være færre, end hvis vi ikke havde givet likviditeten. Hvis vi ikke havde givet den nødhjælp, som det er at lade dem beholde noget likviditet i 1 måned ekstra, så tror jeg, vi for alvor havde set virksomhedslukninger af en anden karakter end den, vi desværre har set hidtil.

Kl. 12:59

**Første næstformand** (Svend Auken):

Vi siger tak til skatteministeren, og så tror jeg, at vi, selv om jeg ikke er meget for at opfordre til det, kan summe lidt i et par minutter, mens kollegerne får mulighed for at nå frem til afstemningerne.

[Lovforslaget henvist til Skatteudvalget].

Det næste punkt på dagsordenen er:

**3) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 41, redegørelse nr. R 10, forespørgsel nr. F 40 og redegørelsen nr. R 15 [afstemning]:**

**Forespørgsel til fødevareministeren om udviklingen i landdistrikterne (F 41) af Flemming Bonne (SF), Lene Hansen (S), Bente Dahl (RV) og Line Barfod (EL), velfærdsministerens landdistriktsredegørelse 2009 (R 10), forespørgsel til velfærdsministeren om udviklingen i områder, der ikke har del i væksten (F 40) af Flemming Bonne (SF), Lene Hansen (S), Johs. Poulsen (RV) og Line Barfod (EL) og indenrigs- og socialministerens regionalpolitiske redegørelse 2009 (R 15).**

(Første del af forespørgslerne og redegørelserne (forhandlingen) 14.05.2009. Forslag til vedtagelse nr. V 82 af Flemming Bonne (SF), Lene Hansen (S), Bente Dahl (RV) og Line Barfod (EL). Forslag til vedtagelse nr. V 83 af Jens Kirk (V), Hans Kristian Skibby (DF), Knud Kristensen (KF) og Villum Christensen (LA)).

Kl. 13:04

**Afstemning**

**Første næstformand** (Svend Auken):

Forhandlingen er sluttet, og vi går til afstemning om de fremsatte forslag til vedtagelse. Der foreligger for Folketinget to forslag.

Der stemmes først om forslag til vedtagelse nr. V 83 (*se side 7485*) af Jens Kirk (V), Hans Kristian Skibby (DF), Knud Kristensen (KF) og Villum Christensen (LA), og afstemningen starter nu.

Afstemningen slutter.

For stemte: 66 (V, DF, KF, LA og Pia Christmas-Møller (UFG)), imod stemte: 52 (S, SF, RV og EL), hverken for eller imod stemte: 3 (IA, SIU og TF).

Forslag til vedtagelse nr. V 83 er vedtaget.

Herefter er forslag til vedtagelse nr. V 82 (*se side 7480*) af Flemming Bonne (SF), Lene Hansen (S), Bente Dahl (RV) og Line Barfod (EL) bortfaldet.

Hermed er forespørgslerne og forhandlingen om redegørelserne afsluttet.