

Kl. 13:42

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Det her forslag er som så meget andet, denne regering har lavet sammen med Dansk Folkeparti, hamrende asocialt. Det var sådan, at da de rigeste mennesker her i samfundet betalte til SP-ordningen i de år, hvor den borgerlige regering havde magten, fik de det høje skattefradrag. Meningen var så, at når de fik pengene ud, skulle de betale den høje skat, fordi man forventede, at de ville have en høj indkomst på grund af alle de gode pensionsordninger, de har.

Det er jo det, man så gør om nu, ved at man siger til de rige: I får en skatterabat ved udbetalingen. Det er så oven i købet så grotesk, at dem, der følger deres rådgiveres råd, og som er rige nok og ikke behøver at have pengene, skynder sig at sætte SP-pengene ind på en ny pensionsopsparing og får igen et højere skattefradrag. Det er altså virkelig et skattecirkus for rige mænd og kvinder, som er sat i gang med det her lovforslag, og som det er uforståeligt at der bare kan samles sådan et flertal for som det, vi ser.

Det er oven i købet sådan, at når man læser det, som skatterådgiverne skriver, for de skriver side op og side ned om det i Jyllands-Posten og Børsen og andre steder, kan man læse, at de skriver, at det kun er dem, der har mange penge og skal regne med at betale topskat, når de bliver pensionister, der skal det og rigtig har fordel af det her forslag, hvorimod andre, som ikke tjener så meget og ikke regner med at få så meget i pension, endelig skal lade være, for her er der ikke nogen skattefordele for dem, det er der kun for de rige. Jeg vil sige til hr. Bent Bøgsted, at det, Dansk Folkeparti gør her, er helt målrettet, det er nemlig til fordel for de rige. Det er essensen i det.

Så har der været en anden debat heroppe om, at det her jo også er brandslukning i forbindelse med statskassen. Og der er jo ikke nogen tvivl om, at den her regering har tryllet et kæmpe-mæssigt overskud i statskassen om til et kæmpe-mæssigt underskud. Og her kan man med det her lovforslag sikre nogle milliarder i et enkelt år, der gør, at tallene bliver sminket og ikke ser så slemme ud. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at det her jo også kører videre. Vi havde en diskussion lidt tidligere om, at regeringen siger, at den gør så meget, men at

den ingenting gør. Altså, den giver penge til bankerne. Det har jo ikke hjulpet noget som helst på krisen. Den giver penge til erhvervslivet i form af kreditter. Det har ikke hjulpet på krisen. Der kommer alle mulige tiltag, som ikke hjælper noget som helst, som ikke hjælper dem, der bliver arbejdsløse, eller dem, der mister deres hus på grund af tvangsauktion. Og det er akkurat det samme her. De fleste af pengene vil bare ryge ind på en ny pensionsordning, eller også vil de gå til at øge beskæftigelsen blandt skiinstruktører i Frankrig, fordi man får råd til en ekstra skitur. Det er jo det, der er humlen i det.

Så man siger, at man gør en masse for at løse krisens problemer. Det eneste, man gør, er at fylde lommerne på dem, der har flest penge i forvejen.

Kl. 13:46

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Ønsker flere at udtale sig?

Det er ikke tilfældet, og vi går til afstemning.

Kl. 13:46

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Der stemmes om forslagets endelige vedtagelse. Afstemningen starter nu.

Afstemningen slutter.

For stemte: 63 (V, DF, KF, LA og Pia Christmas-Møller (UFG)), imod stemte: 50 (S, SF, RV og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

9) 3. behandling af lovforslag nr. L 163: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Loft over egenbetaling for madservice i plejeboliger m.v.).

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).

(Fremsættelse 11.03.2009. 1. behandling 03.04.2009. Betænkning 30.04.2009. 2. behandling 14.05.2009).