

Som det også er blevet sagt af specielt Dansk Folkepartis ordfører, er det jo noget meget specielt, når man meddeler forældre, at de faktisk ikke er i stand til at varetage deres forældreopgave, og samfundet så overtager den – godt nok ikke i kraft af samfundet, men i kraft af at man giver barnet til nogle andre forældre. Det er en meget hård dom for forældre at få, og det er også derfor, det selvfølgelig kun skal bruges i meget sjældne tilfælde og selvfølgelig udelukkende, når man kan se, at det er til gavn for barnets bedste.

Når vi har været meget betænkelige ved lovforslaget – og det skal ikke være nogen hemmelighed – er det selvfølgelig, fordi man jo op igennem tiderne har set, hvad tvangsanbringelser af børn på den ene eller den anden måde har kunnet føre til, hvem der har bestemt det, hvor der meget ofte har været taget fejl, og hvor det altså ikke altid har været nødvendigt. Forældre kunne måske faktisk godt have varetaget deres forældreopgave med en passende hjælp, og derfor er det utrolig vigtigt, hvordan det administreres. Det kan nemlig føre til rigtig meget misbrug, hvis det ikke er de rigtige mennesker, der administrerer det her og i praksis kommer til at arbejde med disse sager.

Vi er glade for, at der er denne brede tilslutning til forslaget, og vi er også glade for, at der har været en forståelse for, at det skal være undtagelser, og at det absolut ikke må være det almindelige, at man kan tvangsbortadoptere barnet, uden at forældrene ønsker det. Men vi går ind for det, fordi vi også klart kan se, at der er børn, der er kommet til skade, fordi de ikke har fået nogle bedre startmuligheder i livet, og da det er deres hensyn, der skal varetages, stemmer vi også for lovforslaget. Men vi håber også, at det bliver administreret og i praksis kommer til at virke, således som jeg tror det brede flertal her i Folketinget har ønsket det.

Kl. 15:11

Formanden:

Tak. Der er ikke flere, der har bedt om ordet, så forhandlingen er sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 15:11

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (S, SF og RV), tiltrådt af et andet mindretal (EL), og der kan stemmes.

De, der stemmer imod, trykker på den røde knap.

Afstemningen slutter.

For stemte: 50 (S, SF, RV og EL), imod stemte: 57 (V, DF og KF), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 2, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af Simon Emil Ammitzbøll (UFG))?

Det er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, og det er ikke tilfældet, er det vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

34) 2. behandling af lovforslag nr. L 134: Forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed og lov om vagtvirksomhed. (Ændringer som følge af servicedirektivet m.v.).

Af justitsministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsættelse 18.02.2009. 1. behandling 17.03.2009. Betænkning 07.05.2009).

Kl. 15:12

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag, og ingen beder om ordet, så forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling, hvis ingen gør indsigelse. Det er ikke tilfældet.