

det, som man vil fra Dansk Folkepartis side, og det synes jeg er et klart svar.

Det stiller jo Folketinget og i særdeleshed Venstre og De Konservative – regeringen – over for det spørgsmål, om det virkelig er dem, man vil samarbejde med på det her område, når vi står midt i en krise. Det kan fru Tina Petersen selvfølgelig ikke svare på, men jeg synes, det er tankevækkende, at det, der står tilbage i dagens debat efter alle de pæne ord, er, at Dansk Folkeparti lover befolkningen, at de vil skære ned på ulandsbistanden i en tid, hvor man står i en krise. Det synes jeg er en kæmpe fejltagelse.

Kl. 16:29

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:29

**Tina Petersen (DF):**

Jamen hr. Jeppe Kofod må jo konkludere, som han nu ønsker. Jeg vil stadig væk holde fast i, at jeg synes, at man fokuserer meget på, at det er Danmark, der ganske alene skal redde hele verden.

Hvad med at kigge på bl.a. England, som jeg nævnte, der ikke har efterlevet de krav, man på europæisk plan har stillet til dem med hensyn til at yde en procentdel af deres BNI til udviklingslandene? Hvad med at kigge på, hvilke lande i Europa der ikke har efterlevet, hvad de faktisk har givet løfte om, i stedet for hele tiden at køre på, at det er Danmark, der skal redde verden?

Vi er iblandt top 5 – hvis jeg ikke tager meget fejl, tror jeg faktisk, at vi ligger nr. 2 eller 3 ud af de her 5 lande. Vi gør det ganske godt i Danmark, og jeg synes et eller andet sted, at vi også skal rose os selv, når vi faktisk gør noget godt, og det gør vi på global basis, og jeg synes, vi bliver dygtigere og dygtigere til at yde den udviklingsbistand og hjælpe ude, hvilket faktisk skal til.

Kl. 16:31

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Jeppe Kofod.

Kl. 16:31

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg har stor respekt for den kæmpe indsats, danskerne gør i forbindelse med ulandsbistanden, men derfor er det også tankevækkende, at Dansk Folkeparti vil sætte den ned med 1,8 mia. kr., hvis de får magt, som de har agt.

Fru Tina Petersen siger, at man skal følge FN's anbefalinger. Jeg nævnte konkret, at FN's generalsekretær, Ban Ki-moon, har anbefalet over for den rige verden, at man skal mobilisere 250 mia.

dollar ekstra til udviklingsbistand i de kommende år for at undgå, at denne krise, som vi står midt i, bliver så dyb. Jeg nævnte Verdensbanken, der anbefaler, at man giver 0,7 pct. af de nationale vækstpakker for at gøre noget for ulandene i forbindelse med denne krise.

Det er rigtigt, at vi skal presse de andre lande mere, og man kan jo sige, at det er en interessant kritik, Dansk Folkeparti retter mod regeringen, om, at den ikke gør nok på det her område. Det kan vi godt være enige om, men det fratager jo ikke én ansvaret, når man vil skære ned med 1,8 mia. kr. i ulandsbistanden i en tid, hvor krisen er dybere end nogen sinde.

Kl. 16:32

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:32

**Tina Petersen (DF):**

Jamen det var da rart at høre, at der også var lidt ros, at Socialdemokratiet faktisk kunne være enig med Dansk Folkeparti om nogle ting, man kunne gøre.

Jeg er sikker på, at hvis man gik ud og hev fat i de lande, som ikke har efterlevet at yde de procentdele, som de faktisk har givet løfte om, så ville man kunne gøre langt mere. Og jeg er sikker på, at man med alle de ting, der er i gang, og som ministeren også var inde på, alle de sammenslutninger og samarbejdsgrupper, der er, og som arbejder for at udvikle og specielt for at efterleve de her ting, ville få langt mere ud af at yde en indsats for at sørge for, at de løfter bliver holdt. Så kunne det være, at der var andre lande, der ville kunne komme op og måle sig lidt med os andre, som faktisk gør det rigtig godt.

Kl. 16:33

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak til ordføreren. Hr. Steen Gade som ordfører.

Kl. 16:33

(Ordfører)

**Steen Gade (SF):**

Jeg vil først rose udviklingsministeren, for jeg synes, at der var rigtig mange gode takter i udviklingsministerens tale. De står også pænt i modstrid med det forslag til vedtagelse, som regeringspartierne har lavet sammen med Dansk Folkeparti. Men det har vi jo fået illustreret ved nu her at høre Dansk Folkepartis ordfører sige, hvorfor det er så svært.

Det, vi andre så må spørge om, vedrører, at det, selv om der selvfølgelig er noget, der hedder finanslovforhandlinger, altså er et sygdomstegn i dansk politik, at vi står i en sådan situa-