

Kl. 16:52

Steen Gade (SF):

Tak. Det sidste er jo godt at høre, og det er jeg sådan set heller ikke i tvivl om, men jeg synes også, jeg hørte ordføreren sige, at der ikke skulle skæres i støtten. Betyder det i virkeligheden, at De Konservative – de kan jo så ikke sige det i dag, og det kan ikke vedtages i dag – i virkeligheden er enige i, at der skal være en stigning i udviklingsbistanden målt både som andel af bruttonationalindkomsten og som realstigning? For hvis man ikke har realstigning, så vil man jo – hvad skal jeg sige? – risikere at skære. Det er det ene.

Det andet er lige en kommentar til det der med, at vi kun er en tolvhundrededel af verden. Det er rigtigt. Men det er jo rent faktisk derfor, at oppositionens forslag har mange andre ting med end det med Danmark. Og der kan jeg godt undre mig over, at der ikke her bliver givet en melding fra regeringens side om trækningsretigheder for udviklingslande, salg af guldreserver, når der sådan set lidt mere kontant på det finansielle område også kunne gives meldinger om det med skattely, for det står i hvert fald ikke i forslaget til vedtagelse.

Kl. 16:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:53

Helge Adam Møller (KF):

Nej, det gør det ikke, men med hensyn til skattely mener jeg ikke, der er nogen tvivl om regeringens holdning. Nu er jeg ikke medlem af regeringen, men jeg har da opfattelsen af, at begge partier er enige om, at det er noget, vi arbejder for skal blive sværere og bliver afskaffet. Det er jo Norge, der står i spidsen for det arbejde, og vi tilslutter os fuldt og helt det store arbejde, Norge gør der.

Med hensyn til det første om både en procentuel stigning og en stigning i kroner, og lad os nu bare droppe øre, vil jeg sige, at det tror jeg da også det bliver. I det, jeg sagde, holdt jeg mig til en stigning i procenter som det konservative udgangspunkt, og hvis man tænker sig den situation, som måske er lidt teoretisk, at bruttonationalproduktet faldt med 15 eller 20 pct. næste år, fordi der var kommet en krise, der var ti gange større end nu, så ville jeg ikke have bundet mig til at sige, at vi ville betale mere end 15,2 mia. kr., hvis vi samlet set pludselig blev 10 eller 20 pct. dårligere. Men det konservative udgangspunkt er krystalklart det, at vi godt vil hæve procent-

andelen af bruttonationalproduktet både næste år og året efter. Det er vores udgangspunkt.

Kl. 16:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Steen Gade.

Kl. 16:54

Steen Gade (SF):

Det er jeg glad for, og det regner jeg også med. Jeg forstår så, at det, at man måske i dag ikke vil sige det der med, at det skal være en realstigning, mere er et spørgsmål, sådan en teoretisk betragtning, om, at det kunne gå helt ravende galt. Men hvis vi nu går ud fra, at vi har en krise, og at vi også får minusvækst, men at den ligger på et fornuftigt niveau, skal jeg så forstå hr. Helge Adam Møllers udtalelser sådan, at man også vil kæmpe for at fastholde en realvækst i kroner og øre?

Kl. 16:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:55

Helge Adam Møller (KF):

Man skal forstå min udtalelse sådan, at jeg selvfølgelig håber, at det fortsætter med at gå opad i økonomien, som det har gjort de sidste mange år, og dermed vil andelen i kroner, hvis man får en lidt højere procentsats, automatisk blive større år for år. Det blev den jo eksempelvis i år, nemlig ca. 700 mio. kr. større end året før, selv om det kun var en stigning på 0,01 pct. Sådan må det vist blive, ja.

Kl. 16:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Jørgen Poulsen.

Kl. 16:55

Jørgen Poulsen (RV):

Jeg kunne rigtig godt lide den ros, som hr. Helge Adam Møller gav alle de mennesker, som går ud at samle ind, og som gør noget for at gøre en forskel. Men kunne man ikke også vende lidt på det og sige: Medfører nøjagtig den enorme folkevilje, som præsteres, hver gang disse organisationer har landsindsamlinger, ikke også en forpligtelse til, at vi her i Folketinget følger op og finder veje for den vilje, som vises ved disse indsamlinger?

Kl. 16:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:56

Helge Adam Møller (KF):

Jo, det mener jeg faktisk også vi gør. Det var derfor, jeg nævnte, hvor meget en almindelig dansk