

Lad mig så sige, at jeg sådan set indledte med at sige, at jeg ikke håbede, at debatten her i dag kom til at dreje sig om den danske udviklingsbistandsramme, men kan jo så konstatere ved at have siddet og lyttet til alle ordførerne, at det alligevel har fyldt meget, og jeg forventer sådan set også, at der er nogle, der vil spørge mig om det nu her om et ganske kort øjeblik. Men jeg vil gerne benytte lejligheden til at understrege, at Danmark leverer, og jeg synes, at vi skulle bruge vores kræfter på noget af det, som jeg har understreget her, nemlig at presse de øvrige lande til ligeledes at levere på de løfter, som de tidligere har givet.

For så vidt angår den danske ramme, vil den fremgå af det finanslovsforslag, som regeringen fremsætter i august måned. Der vil fremgå det nominelle beløb, og så kan man jo regne sig frem til, hvad det vil betyde i procent af vores BNI. Så jeg beklager – eller jeg ved ikke, om jeg skal beklage det eller blot understrege det – at det er en drøftelse, som vil have et, synes jeg, bedre afsæt, når vi har regeringens finanslovsforslag til august.

Kl. 17:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Der var ingen, der havde bedt om ordet, da bemærkningen kom, men således foranlediget vil hr. Steen Gade godt tage en kort bemærkning.

Kl. 17:15

Steen Gade (SF):
Ministeren beklager, at vi diskuterede den danske ramme. Egentlig var det jo nogle principper, der står i vores forslag, det var faktisk ikke rammen. Det var regeringspartierne og Dansk Folkeparti, der snakkede om rammen. Vi andre snakkede faktisk om at tilføje et princip til det, som regeringen har erklæret som princip, nemlig at man skal have en stigende bruttonationalindkomst, og så vil vi tilføje, at man også skal have en realstigning. Det er jo det, som regeringen ikke har villet byde ind på.

Men jeg vil godt spørge til den udmærkede ramme – her skal jeg så rose ministeren – og høre, hvad der ligger i det der med, at guldsalget drøftes. Det forstår jeg godt; for det er jo G20, der har peget på det, men hvad gør Danmark? Og jeg ved jo godt, at der er den særlige komplikation, at vi sidder sammen med baltiske lande og andre nordiske lande, men hvad gør Danmark?

Kl. 17:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 17:16

Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):

Vi deltager selvfølgelig i drøftelserne. Jeg synes bare, at det er vigtigt at understrege – og det mener jeg personligt er utrolig vigtigt – at når det drejer sig om IMF's koncessionelle lån, bør det i min optik være baseret på donorbidrag. Det synes jeg er vigtigt at fastholde. Man har tidligere drøftet salg af guldreserver, hvor det så var meningen, at indtægterne skulle indgå i en anden sammenhæng, men jeg bliver nødt til at sige, at det drøftes i IMF, og vi kender ikke udkommet af de drøftelser, som pågår.

Kl. 17:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Steen Gade.

Kl. 17:17

Steen Gade (SF):

Jeg forstår, at hvis man i drøftelserne i IMF når frem til, at det er en god idé at sælge nogle guldreserver og på den måde skaffe noget kapital hurtigt, vil vi være for det. Men det står jo i meget stærk modstrid med det, ministeren i øvrigt har sagt, som var nogle offensive ting. Her bliver det jo ekstremt defensivt, og jeg forstår det faktisk ikke. Ministeren har selv kritiseret G20 for, at det ikke tog nok vare på ulandene. Det er jeg enig med ministeren i. Men et af de steder, hvor G20 faktisk pegede på noget, der kunne gavne ulandene, var guldsalg, og derfor synes jeg, at det burde være logik, at ministeren bakkede op om den idé. Og så kan det være, at det er svært med andre af de nordiske lande og de baltiske lande, men Danmark kunne i hvert fald presse på.

Kl. 17:18

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 17:18

Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):

Jeg tror ikke, at vi kommer det ret meget nærmere. Altså, vi er jo nødt til at afvente, hvad der drøftes i IMF-sammenhæng. Jeg synes bare, at det er et vigtigt princip at fastholde, og det mener jeg virkelig skal være det danske udgangspunkt, nemlig at de lån, som IMF giver til lavindkomstlandene, selvfølgelig skal være baseret på donorbidrag. Det er jo det, der er hele opsætningen i dels Verdensbanken, dels IMF.