

Så jeg vil gerne sige, at vi støtter forslaget. Vi synes, det er en god idé, som man i regeringen skulle arbejde videre med. Vi forstår ikke helt, hvorfor ministeren afviser en ellers spændende og god og helt nødvendig tanke.

Kl. 17:41

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det Dansk Folkepartis ordfører, fru Tina Petersen.

Kl. 17:42

(Ordfører)

Tina Petersen (DF):

I Dansk Folkeparti synes vi også, at forslaget, der er fremsat, er et godt og positivt forslag. Alligevel må jeg sige, at det ikke undrer mig, at sådan et forslag netop kommer fra SF. Det gør det ikke, fordi det er set meget ofte her på det sidste, og det er nærmest blevet en hel trend – det, man kalder mode – i SF at komme med nogle sådanne forslag gang på gang.

Nu er det sådan, at det forslag, der er fremsat, jo omhandler ting, som er under udvikling eller allerede er etableret. Jeg går ud fra, at SF's formål på en eller anden måde er at skabe en tvivl omkring det mål, som allerede er iværksat, eller som allerede eksisterer.

Forslaget handler om etablering af et register over afgivelse og indfrielse af løfter om bistand. Som jeg sagde før, er det et meget godt og sympatisk forslag, men indfrielsen af løfter om bistand bliver allerede i dag registreret i OECD og i DAC. Donorernes bistand bliver registreret på årlig basis. Disse oplysninger offentliggøres på internettet på hjemmesiden for DAC.

Fra 2011 overgår DAC til en helt ny type registrering og rapportering, hvor netop de lande, som har lovet bistand her og nu, men som også overholder den, vil blive registreret her. Også lande, som ikke er medlem, vil kunne blive registreret og rapporteret her.

Ministeren gjorde det meget klart og gik virkelig i dybden omkring forholdene på området. EU's målsætninger om udviklingsbistanden frem til 2015-målene, DAC's registrering af medlemslandene, offentliggørelsen af den årlige statusrapport over de fremskridt, som sker på området, og den udvikling, som fremover vil ske. Alt det her ligger jo i tråd med de principper, der ligger i Pariserkæringen og Accra Agenda for Action, som sikrer og øger forudsigeligheden af de her donorers allokering af bistand til modtagerlandene.

Altså må Dansk Folkepartis konklusion, min konklusion være, at det forslag, der er fremsat,

allerede er etableret. Med de ovennævnte begrundelser, som jeg har fremlagt her, kan vi altså ikke støtte forslaget, som foreligger her.

Kl. 17:44

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Herefter er det den konservative ordfører, hr. Helge Adam Møller.

Kl. 17:45

(Ordfører)

Helge Adam Møller (KF):

Jeg sad og ventede på SF's ordfører. Men det er klart: Det er dem, der fremsætter. Sådan kan man lære hele tiden.

Jeg kunne faktisk sige det samme som næsten alle de foregående, for da jeg læste det her forslag, tænkte jeg umiddelbart, at det selvfølgelig er en god idé, og at man må kunne holde folk lidt oppe på, hvad de går og lover. Så har jeg jo boget lidt ved hjælp fra ministeriet og andre kloge mennesker og fået at vide, at man har de tre tilsvarende registre eller registre i samme retning i hvert fald, som arbejder på stort set det samme. Jeg har også fundet ud af, hvad DAC betyder. Det betyder faktisk Development Assistance Committee, og det er på almindelig dansk noget med komiteen for udviklingsbistand, som altså også fører et sådant register. Så er der Europa-Kommissionen, som har været nævnt af et par af de tidligere ordførere, og endelig er der FN's koordinationskontor for nødhjælp, der hedder OCHA, så har jeg også lært det. Og alle tre er inde på det med lidt små forskelligheder, og derfor er min konklusion, at selv om jeg er enig i systemet, er jeg meget betænkelig ved at lave flere parallelle systemer.

Jeg så sådan set hellere, og det tror jeg også ministeren og andre gode mennesker arbejder for, at nogle af de tre systemer måske kunne blive til to systemer eller kun til et system. Men at lave et fjerde system, som tager lidt fra de tre øvrige, er næsten for meget af det gode. Det er jo et fromt håb at have, for jeg kender også internationalt arbejde efter at have været på besøg et par gange i FN, og jeg må tilstå, at vel kan det være tungt her i Folketinget indimellem, men i forhold til det bureaukrati osv., der eksisterer i en sådan stor, international organisation, skal vi nok væbne os med tålmodighed. Men ideen er rigtig, og jeg synes, at vi skal følge op på de registre, der er, og ikke lave et nyt fjerde.

Kl. 17:46

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det den radikale ordfører, hr. Jørgen Poulsen.