

sestilbud på alle niveauer. Efteruddannelse af ledere inden for den offentlige sektor er med til at skabe disse gode vilkår ved at tilbyde en fleksibel og praktisk orienteret lederuddannelse.

Også i Akkrediteringsrådet er man positiv over for forslaget og mener, at vi med sådan en uddannelse, der jo bygger oven på det eksisterende tilbud, altså ikke kun sikrer en fornyelse, men også en større målretning af udbuddet i forhold til de ledelsesudfordringer, der hele tiden er i den offentlige sektor.

Med forslaget er det også hensigten, at man fra Undervisningsministeriets side vil nedsætte et uafhængigt råd bestående af otte personer med speciale i offentlig administration, som får til opgave at certificere uddannelseselementer i den offentlige lederuddannelse.

Det er meget vigtigt lige at bemærke, at det her initiativ på ingen måde er en kritik af kvaliteten af den eksisterende diplomuddannelse i ledelse. Det er tværtimod et ønske om at sikre et meget bredt udbud af lederuddannelsesstilbud, og det er også formålet, at vi skal forbedre sammenhængen mellem det private og lederuddannelsesstilbuddene og den eksisterende diplomuddannelse i ledelse for at undgå, at vi pludselig står med nogle blindgyder i lederuddannelsesindsatsen, for det ville være forfærdelig ærgerligt. De offentlige ledere skal i hvert fald ikke komme til at opleve, at der er en blindgyde.

Venstre støtter altså lovforslaget meget varmt.

Kl. 17:58

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Herefter er det Socialdemokraternes ordfører, fru Christine Antorini.

Kl. 17:59

(Ordfører)

Christine Antorini (S):

Jeg tror ikke, vi vil kunne finde en eneste her i Folketingssalen, som er uenig i målet om, at vi skal gøre, hvad vi kan, for at tilbyde de rette efteruddannelsesmuligheder for ledere af offentlige institutioner – dette bare for at sige, at vi som Socialdemokrater selvfølgelig også støtter op om den målsætning, der er med det her lovforslag, og de trepartsdrøftelser, der har været, som danner grundlag for dette lovforslag.

Men der har været en række ting i forløbet i forbindelse med det her lovforslag, som vi finder stærkt betænkelige. Det er dog lykkedes at finde et acceptabelt kompromis, hvorfor vi som Socialdemokrater også støtter det, som det ligger nu.

Men jeg vil godt bringe nogle af de kritiske punkter, der har været, på bane. Det har vist sig, at det er en udløber af trepartsaftaler, og alligevel – det kan man tydeligt se af de hørings svar, der var, inklusive dem fra den supplerende høringsrunde, der har været her til sidst – er der en lang række kritikpunkter fra de parter, der faktisk skal udvikle, være aftagere af og bidrage til kvaliteten af denne supplerende offentlige lederuddannelse.

Vi vil fra Socialdemokratiets side godt understrege, at vi går ud fra, at det ikke sker en gang til, at noget, der er forligsstof, bliver forhandlet på plads med andre end dem, der er de politiske forligspartier. Vi er kommet ind i sidste øjeblik, og vi er også glade for, at det lykkedes at få en proces, hvor der kom en ekstra høringsrunde, og hvor der er kommet en række ændringer. Men det betyder, at vi her i dag skal diskutere en række ændringer, som dem, der ikke er en del af forligskredsen, ikke har mulighed for at kunne tage stilling til. Og det er altså ikke en ordentlig måde at arbejde med noget på, som alle i øvrigt synes er vigtigt: bedre muligheder for uddannelse til offentlige ledere.

En af de ændringer, som er kommet til under indflydelse både fra Socialdemokraterne og fra De Radikale, og som vi lægger meget vægt på, er f.eks. – det har vi fået en klar tilkendegivelse fra ministeren om – at det at lave en supplerende offentlig lederuddannelse er en engangsforeteelse. Vi har ganske svært ved at se, hvorfor det er nødvendigt at lave et alternativt system ved siden af de ordinære uddannelser, hvor vi netop har opbygget muligheden for, at man kan tage voksen/efteruddannelse på diplom- og også masterniveau, uden at man er nødt til at lave alternative kvalitetssikringsorganer. Det, vi skal vurdere med det her lovforslag, er nødvendigheden af at have ikke et akkrediteringsråd, som man har inden for de ordinære uddannelser, og som tager sig af at vurdere kvaliteten af de uddannelser, der udbydes, men nej, et ekstra råd, et certificeringsråd, der skal oprettes, fordi der også åbnes for private udbydere, der kan lave lederuddannelser – lederuddannelser, der skal være på diplomniveau, og som derfor skal kunne give merit i det ordinære uddannelsessystem. Hvis vi generelt åbner for, at man sådan kan lave alternative kvalitetsorganer, vil det jo simpelt hen åbne for et fuldstændig anderledes uddannelsesudbud end det, vi som Socialdemokrater ønsker. Vi anser det for ganske vigtigt, at vi fortsætter de fælles bestræbelser, der er, for at