

Men jeg må også sige, at vi ikke ville have støttet lovforslaget, hvis det var kommet til afstemning som planlagt for 2 uger siden. Som bekendt, og som det er blevet redegjort for af bl.a. fru Christine Antorini, blev lovforslaget ændret i sidste øjeblik. De ændringer, vi har hørt om i SF, er vi ret positive over for. Og jeg må sige, at det jo er ret uacceptabelt, at vi står og behandler et lovforslag i dag, og at vi, fordi vi ikke har været en del af forligskredsen, ikke inden førstebehandlingen er blevet orienteret om de ændringer, der har været, af lovforslaget.

Så jeg vil sige lidt om de ændringer, jeg så har hørt om. Først og fremmest synes vi i SF, det er godt, at Certificeringsrådet får reelle kompetencer og også og ikke mindst, som vi hører, at de får en bredere sammensætning med repræsentanter fra LO, FTF og AC. I SF undrede vi os nemlig ret meget over, at der oprindeligt var lagt op til, at de parter ikke skulle sidde med ved bordet. Det lyder heldigvis til at være lavet om nu, men det siger lidt om forholdene i forbindelse med det her lovforslag. For som det også tydeligt fremgår af høringssvarene, har arbejdstagerne stort set ikke været inddraget i udarbejdelsen af det her lovforslag; det har kun arbejdsgiverne i form af regioner og kommuner. Det finder vi i SF er en ret kritisabel praksis.

Vi er også tilfredse med, at der lader til at være kommet en detaljeret beskrivelse af evalueringen i 2012. For der har jo altså været en del kritik af, at der er uigennemtænkte elementer i det her lovforslag. Derfor er det også godt, at lovforslaget bliver evalueret med henblik på mulige ændringer.

Sidst er vi tilfredse med, at det nu synes at blive gjort klart, at nedsættelsen af Certificeringsrådet for offentlig lederuddannelsen er en helt enestående beslutning, der ikke skal skabe præcedens. Vi har i SF været skeptiske over for, at der til netop denne uddannelse etableres et selvstændigt certificeringsråd. Det er jo et underligt princip; for skal vi så, hver gang der etableres en ny privat uddannelse, lave et nyt certificeringsråd for denne? Så lad os understrege, at det er en engangsforeteelse.

Så alt i alt synes det at være gode ændringer, der er foretaget, af det her forslag.

Så er der ét element, som jeg synes fortjener at få en kommentar med på vejen, og det handler om længden af de her moduler. Vi er i SF skeptiske over for, at man reducerer et modul på den her diplomuddannelse fra 9 til 5 ECTS-point. Det vil godt nok betyde, at det vil være lettere

for nogle ledere at deltage i undervisningen, fordi det er kortere perioder, man skal have fri. Men det vil samtidig forringe mulighederne for at gå i dybden på uddannelsen og koble teori og praksis. Man kan frygte, at al uddannelsestiden kommer til at gå med den eksamen, der skal gennemføres på uddannelsen.

Vi er også lidt interesserede i at høre, hvordan man vil sikre, at der er progression i niveauet, og sammenhængen mellem en lang række 5-ECTS-point-moduler, som der ikke stilles nogen indholds-mæssige krav til. Så det er vi altså bekymrede for.

Men som sagt er vi også overordnet positive over for det her lovforslag og positive over for, at man vil samle de mange lederuddannelser, der findes rundt omkring i kommuner og på nuværende uddannelsessteder.

Kl. 18:09

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose.

Kl. 18:09

(Ordfører)

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg sidder hernede på min plads og tænker: Nu er der godt nok brug for nogle af de positive bemærkninger. For det her er faktisk et rigtig godt lovforslag. Det her er jo i virkeligheden en realisering af trepartsaftalen om offentlig lederuddannelse, og det er et vigtigt skridt i at sikre gode forudsætninger for vores offentlige ledere. Og hvorfor er det nu så vigtigt? Og hvorfor har vi så behov for alle de positive bemærkninger? Jo, det har vi da, fordi dygtige ledere i den offentlige sektor er hele forudsætningen for, at vores offentlige sektor og dermed vores alle sammens velfærdssamfund fungerer optimalt. Vi skylder os selv og hinanden, at de mennesker, der skal være ledere i den offentlige sektor, har de bedst tænkelige forudsætninger.

Det skal der rigtig mange forskellige tiltag til for at sikre. Der skal selvfølgelig arbejdes på rigtig mange fronter for altid at motivere medarbejderne og for at sikre, at man kan tiltrække de bedste til opgaven. Men mulighed for uddannelse og efteruddannelse i ledelse er naturligvis en væsentlig forudsætning. Vi synes derfor, at det her lovforslag er rigtig, rigtig godt, fordi det netop udvider muligheden for, at man kan få den her lederuddannelse – ikke bare fordi der både vil være offentlige og private udbydere af uddannelsen, men også fordi den med den nye tilrettelæggelse med de kortere moduler formo-