

Ritzaus Bureau i et telegram den 7. maj, at nu var der en politisk aftale om, at man ville se på at åbne op for skolepraktikken. Nu bliver jeg bare lidt i tvivl om, hvad det er for en aftale, altså, om der overhovedet er aftalt, at man skal åbne op for skolepraktikken, for det tror jeg faktisk at man forestiller sig rigtig mange steder rundt omkring i fagbevægelsen. Så jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad det er, der er aftalt. Er der en aftale om at bruge skolepraktikken som midlertidigt konjunkturinstrument nu, og er ministeren enig i, at det vil være mest hensigtsmæssigt at få det igangsat inden sommer?

Kl. 19:12

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ministeren.

Kl. 19:12

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**  
Både arbejdsmarkedets parter og de deltagende partier er enige om, at skolepraktikken er et vigtigt emne. Vi har bedt rådet for erhvervsuddannelser komme med forslag til, hvordan og hvorledes man eventuelt kan udvide adgangen til skolepraktik. Det betyder jo, at vi tager emnet alvorligt, og at vi midlertidigt er klar til en vis udvidelse. Jeg kan bare ikke sige helt præcis hvornår og hvordan og hvor meget.

Kl. 19:13

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Fru Nanna Westerby.

Kl. 19:13

**Nanna Westerby (SF):**

Der var en ting, som ministeren ikke svarede på, og det er faktisk noget, som jeg synes er lidt vigtigt at få ministerens holdning til, nemlig, om ministeren er enig i, at det vil være bedst, at man arbejder på, at man inden sommer får fremlagt noget om den skolepraktikordning. For lige nu mister vi jo praktikpladser hver evig eneste dag, og hver evig eneste dag er der unge mennesker, der bliver stoppet i deres uddannelse. Så er ministeren enig i, at det er målet, at der helst inden sommer kommer en aftale om udvidelse af skolepraktikpladserne?

Kl. 19:13

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ministeren.

Kl. 19:13

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**  
Ja, svaret er ja.

Kl. 19:14

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Så siger jeg tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet, og jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**41) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 138:**

**Forslag til folketingsbeslutning om suspension af Euro-Middelhavs-associeringsaftalen med Israel.**

Af Frank Aaen (EL) m.fl.  
(Fremsættelse 18.03.2009).

Kl. 19:14

**Forhandling**

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Forhandlingen er åbnet. Udenrigsministeren.

Kl. 19:14

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Enhedslisten har nu igen fremsat forslag til folketingsbeslutning om suspension af associeringsaftalen med Israel. Beslutningsforslaget er faktisk nummer fem i rækken af sådanne beslutningsforslag. Hver gang Folketinget har drøftet dette spørgsmål, har regeringen klart gjort rede for sin holdning i sagen, og den er uændret.

Grundlæggende handler det om, at vi opnår størst indflydelse gennem dialog og ikke ved at afskære forbindelserne. Regeringen finder det vigtigt, at vi fortsætter med at udnytte de muligheder for at føre kritisk dialog med Israel, der ligger i associeringsaftalen, herunder om menneskerettighedssituationen i de besatte områder. EU arbejder generelt på at styrke den politiske dialog med vigtige partnerlande og nabolande. Det er i EU's strategiske interesse, og det styrker EU som global aktør. Jeg siger det selvfølgelig i sammenhæng med EU's generelle samarbejde med det pågældende land.

Det er det samme med vores dialog med Israel. Ved at styrke vores politiske kontakter kan vi bedre fremme EU's interesser og lægge pres på Israel, hvor det er nødvendigt. Vi skal spille på alle tangenter, og det gør os jo til en stærkere aktør. Havde vi nu ikke nogen aftale, sådan som Enhedslisten foreslår, ville vi heller ikke have