

på vegne af Venstre kun klart opfordre til, at beslutningsforslaget endnu en gang forkastes.

Kl. 19:23

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er en enkelt kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 19:24

Frank Aaen (EL):

Nu kan man selvfølgelig altid sige, at der er flere parter, og at der er flere, der er skyldige, når en konflikt ikke fører til fred. Det er der ikke nogen tvivl om er sådan.

Nu er Israel tilfældigvis en af verdens allerstærkeste militærmagter og er uden sammenligning den stærkeste magt i området. Og det er Israel, der hele tiden har holdt området besat, der har udvidet sine besættelser, der i det hele taget har undertrykt palæstinenserne i en grad, som man faktisk, synes jeg, burde være mere bekymret for i Venstre, end jeg lige kunne høre man var.

Hvad synes Venstre der skal gøres for at sætte gang i fredsprocessen? Er det kun Hamas, der skal have skældud, der skal straffes, eller hvad synes Venstre der skal gøres for at sætte gang i fredsprocessen?

Kl. 19:24

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 19:24

Michael Aastrup Jensen (V):

Jeg må altså indrømme, at hr. Frank Aaen jo desværre ikke besvarede det spørgsmål, som jeg ellers prøvede at rejse, nemlig spørgsmålet om den her dobbeltmoral, der åbenbart er i Enhedslisten om, at det er helt i orden med Tunesien, det er helt i orden med Marokko, det er helt i orden med Egypten, det er helt i orden med det palæstinensiske selvstyreområde, dem kritiserer man faktisk overhovedet ikke. Men når det drejer sig om Israel, som jo har en demokratisk valgt regering – lidt til forskel fra nogle af de andre lande, jeg lige har nævnt – så taler man dæleme, undskyld, jeg siger det, tit om dem fra Enhedslistens side, igen og igen og i hvert fald ikke i positive vendinger. Det er den dobbeltmoral, jeg simpelt hen bliver så harm over, og det gør, at jeg bruger meget af min tale på den.

Det betyder ikke, at det er hverken sort eller hvidt, som jeg også sagde i min tale. Jeg synes ikke, at israelerne er engle, der bare kommer ned fra himlen, selvfølgelig gør de mange ting, der er forkerte. Men bare at smække døren i hovedet på dem og vise, at de er meget værre end

alle de andre lande, kommer man ingen vegne med, og det støtter vi i hvert fald ikke.

Kl. 19:25

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Jeg ved ikke helt, om udtrykket var på den sorte liste.

Kl. 19:25

Michael Aastrup Jensen (V):

Det tror jeg det var.

Kl. 19:25

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ja, det var det nok. Men hr. Frank Aaen har i hvert fald endnu en kort bemærkning.

Kl. 19:25

Frank Aaen (EL):

Vi kan godt tale om alt muligt andet, der er altså mange lande i verden, der er interessante at tale om. Men nu drejer det sig her i dag faktisk om forholdene i Israel og i de besatte områder og om, hvordan palæstinenserne får deres rettigheder opfyldt, og så kan vi tage det andet en anden dag. Det er jo ikke Enhedslisten, der samarbejder med torturstater nede i det område. I efterretningstjenesten var man indstillet på at sende folk derned, på trods af at de blev udsat for fare for tortur.

Det drejer sig sådan set om VK-regeringen, så kan vi ikke lige prøve at holde os til sagen?

Hvad har Venstre tænkt sig, at der skal gøres for at presse igennem, at der kommer en fredsaftale? Nu har der været talt om det i 40 år, og i alle 40 år har Israel været den stærke magt. Hvad skal der gøres? Har Venstre overhovedet et forslag?

Kl. 19:26

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 19:26

Michael Aastrup Jensen (V):

Hvis der stadig væk var DR2-dækning af mødet lige i øjeblikket – nu er der desværre ikke det, nu er der jo kun internetdækning – tror jeg, at folk også ville blive lidt forundrede over det, som jeg har indblik i, nemlig at Enhedslisten har rejst den her debat fem gange, men at de nul gange har rejst debatten om alle de andre lande, jeg lige har nævnt. Så hvis man virkelig ikke var dobbeltmoralisk fra Enhedslistens side, hvis man virkelig mente det med menneskerettighederne og det ikke bare var en hetz mod en demokratisk stat, mod Israel, ville man jo have rejst bare en enkelt debat om nogle af de andre lande, jeg lige har nævnt.