

og gerne vil bo der. I store dele af deres tilværelse har de også bare boet der fredeligt. Hvis ikke man begynder at inddrage dem, men bare har den opfattelse, at de skal slås ned, kommer man ingen vegne. Man er nødt til at inddrage dem i forhandlinger, man er nødt til at inddrage Taleban i forhandlinger, hvor man laver en aftale, som også indbefatter en øget civil indsats.

Det er derfor, jeg mener, at det ikke er godt med USA's bidrag nu med at sende 22.000 ekstra soldater til området. Det vil øge antallet af bomber og fejlbombninger, hvor man rammer almindelige mennesker. Den måde, vi har læst om at danske soldater optræder på ved at sige til en familie, at de har 5 minutter til at forlade huset, for soldaterne skal bruge det, og den måde, man i øvrigt kan læse om at vi har optrådt på og optræder på, er heller ikke af det gode. Det er ikke nogen kritik af danske soldater, de er sendt derned af et flertal i Folketinget, men jeg siger bare, at jeg ikke er sikker på, at hverken amerikanerne eller danskerne bliver alt for populære ved meget af det, der sker i Afghanistan. Derfor vil vi foreslå, at man gør noget andet, altså sætter fart i den civile udvikling i stedet for.

Inden jeg fortsætter med det her, vil jeg også lige sige, at meget af det, der sker i Pakistan, er akkurat det samme som det, der sker i Afghanistan, nemlig en reaktion mod amerikanerne. Vi kunne tydeligt høre i Horisont i går, at det i høj grad også er en reaktion mod USA og den regering, de mener er alt for allieret med USA. Så der er bredere følelser på spil, det drejer sig om andet end bare at prøve at rubricere det under Taleban og Al-Qaeda.

Når vi siger, at regeringen skal trække de danske tropper ud af Afghanistan, er det ikke for bare at lade det blive ved det, så er det for at sige, at vi samtidig, og jeg vil endda sige før – vi skal jo ikke trække os ud og så bare lade som ingenting – skal sætte gang i og hjælpe med fredsforhandlinger, forsoning og økonomisk bistand.

Så skal vi også tage det forslag med, som jeg har nævnt nogle gange herinde, og som jeg synes er vigtigt at tage med. Hvis jeg nu har ret i, at USA, danske soldater og andre i koalitionen er blevet så upopulære, at de ikke kan blive der og vinde befolkningens tillid, skal man måske begynde at tænke i at inddrage nogle styrker fra andre lande, som kan indgå som en fredsbevarende styrke. Jeg er enig i, at hvis man bare trækker sig ud og laver et tomrum, vil man selvfølgelig måske lade de allerværste fra Pakistans Taleban og Al-Qaeda ryge ind. Det, vi foreslår, er, at

man opererer med en fredsaf tale, og at der i den fredsaf tale også indgår, at man har en fredsbevarende styrke, der er med til at sørge for, at det hele ikke bare falder sammen.

Så skal vi ellers have humanitær nødhjælp, naturligvis, genopbygning, støtte til demokratisering og bekæmpelse af korruption – et kæmpe problem i Afghanistan – og støtte til alle mulige demokratiske kræfter, der er i civilsamfundet. Det er jo ikke sådan, at der aldrig har været demokratiske kræfter i det afghanske samfund, så det er også noget, man kan hjælpe frem.

Men altså, det, vi bare ville med debatten, var at sige, at vi ikke tror på, at udviklingen er på rette spor. Jeg vil sådan set meget anmode om, at de, der så i dag er enige om, at det skal køre, som det kører i Afghanistan, måske lige overvejer, om det er den rigtige vej, eller om det bare er en vej dybere ind i et morads. Jeg er bange for, at det er en vej dybere ind i et morads, så jeg synes, vi skal prøve at tage debatten. Jeg tror, at det også her blev foreslået, at vi måske skulle have en lidt bredere diskussion i efteråret, og det vil jeg så opfordre til at vi får, hvor vi ligesom prøver at tage strategierne lidt mere op i stedet for bare måske at have de her noget kortere diskussioner.

Kl. 20:41

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Tak til ordføreren. Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 20:41

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 20. maj 2009, kl. 13.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet er hævet. (Kl. 20:41).