

Kl. 13:30

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg er meget glad for det svar, men problemet er jo, at der altså er embedsmænd her i landet, der betragter arkiver ikke som folkets hukommelse, men som deres egen suveræne ejendom. Embedsmændene har igennem årene været vant til fuldstændig suverænt at forvalte alt vedrørende arkivadgang og har det måske svært med, at der nu ligger en folketingsvedtagelse. Der vil jeg godt spørge ministeren, om han synes, at det ubehag, der kan være for embedsmændene, ved at der kommer ting frem, som ikke uden videre kunne komme til historikeres kendskab tidligere, er tilstrækkeligt grundlag for at forhindre eller forhale en arkivadgang.

Kl. 13:31

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Udenrigsministeren.

Kl. 13:31

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det kan det da så sandelig ikke være. Det er ingens private ejendom, og jeg er også helt sikker på, at Udenrigsministeriets embedsmænd gør deres bedste for at leve op til både Folketingets vedtagelse og arkivlovens regler og de to hovedhensyn, som jeg har nævnt. Det er jeg ikke på nogen måde i tvivl om. Jeg har ikke nogen grund til at betvivle embedsmændenes loyalitet og neutralitet i disse sager, overhovedet. De har de to hensyn at tage, og de skal også koordinere med andre ministerier, fordi nogle af arkivalierne altid ligger i andre ministerier, og så kan man jo ikke udlevere dem for næsen af andre ministerier, hvor de måtte have hensyn, de ville gøre gældende.

Men til det principielle her, som hr. Jesper Langballe spørger til, vil jeg svare, at det aldrig kan komme an på en enkelt persons sympati eller antipati, behag eller ubehag. Det er ikke min ejendom. Det er ikke ministeriets ejendom. Det er nationens ejendom. Det er nationens hukommelse. Derfor skal vi selvfølgelig være så hjælpsomme som overhovedet muligt, så man ikke får hukommelsestab. Det ved hr. Jesper Langballe jo også er min indstilling, også selv som historiker trods alt; jeg har da skrevet lidt. Det er da meget, meget afgørende, at man har mulighed for at komme helt til bunds og man ikke bliver spærret.

Kl. 13:32

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak. For god ordens skyld skal jeg lige oplyse spørgeren om, at man starter med at læse

spørgsmålet til ministeren ordret op som indledning til spørgsmålet. Derefter har man først 2 minutters taletid og så 1 minut og 1 minut. Det er almindelig oplysning til borgerne om samfundet. Man skal jo hjælpe sine kolleger en gang i mellem.

Tak til hr. Jesper Langballe og tak til udenrigsministeren. Det næste spørgsmål er stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse af fru Sophie Hæstorp Andersen.

Kl. 13:33

**Spm. nr. S 2210****4) Til ministeren for sundhed og forebyggelse af Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Er ministeren enig i, at midler til den overbetaling, som privathospitalerne har modtaget for behandling af frit valg-patienter siden 2006, som vicestatsminister Lene Espersen udtalte sig om den 21. marts i Politiken, og som var dikteret af tidligere indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen i 2006, kunne være kommet andre patientgrupper til gode?

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Fru Sophie Hæstorp Andersen. 1 minut til at oplæse spørgsmålet.

Kl. 13:33

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Tak. Er ministeren enig i, at midler til den overbetaling, som privathospitalerne har modtaget for behandling af frit valg-patienter siden 2006, som vicestatsminister Lene Espersen udtalte sig om den 21. marts i Politiken, og som var dikteret af tidligere indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen i 2006, kunne være kommet andre patientgrupper til gode?

Kl. 13:33

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Sundhedsministeren.

Kl. 13:33

**Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):**

Jeg må indrømme, at jeg også i lyset af det samråd, vi havde forleden, onsdag den 13. maj, har lidt svært ved at forstå spørgsmålet, for det kan jo ikke komme som nogen overraskelse for spørgeren, at jeg ikke anerkender spørgsmålets præmisser, al den stund at jeg mange gange og også så sent som i onsdags i førnævnte samråd har præciseret, at der aldrig har fundet en overbetaling sted.