

Kl. 14:46

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 14:46

**Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):**  
Der er ikke tale om, at vi vil ophæve kontant-hjælpsloftet. Det ligger slet, slet ikke i kortene, og det gør det ikke, fordi vi ved, at kontant-hjælpsloftet virker. Vi ved, at den bedste vej ud af at være i en lavindkomstgruppe er at få et arbejde. Og når man er omfattet af kontant-hjælpsloftet, er man det jo, fordi man netop er arbejdsmarkedssparat; man har mulighed for at komme ud på arbejdsmarkedet. Jeg vedgår selvfølgelig, at vi er i en tid, hvor det er sværere at få arbejde, end det har været. Men det er friske og raske mennesker, vi taler om.

Så vi ved simpelt hen, at den bedste vej ud af at være i en lavindkomstgruppe er at få arbejde, og vi ved også, at kontanthjælpsloftet tilskynder mange til netop at være aktivt jobsøgende og dermed også komme ud på arbejdsmarkedet.

Kl. 14:47

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Eigil Andersen.

Kl. 14:47

**Eigil Andersen (SF):**

Ja, medmindre de pågældende får det så dårligt, at de helt opgiver ævred; for sådan kan det jo også meget let gå.

Jeg må sige, at jeg er meget forbavset over, at regeringen er så umenneskelig, at den ikke tænker på disse børn, som det egentlig drejer sig om.

Jeg kan give et andet eksempel: Man har jo hidtil haft den her regel for kontanthjælpsmodtagere om, at de skulle arbejde mindst 300 timer i løbet af 2 år for at være berettiget til kontanthjælp. Det er nu hævet til 450 timer, og dermed har regeringen også erkendt, at der er flere børn, der bliver fattige.

Jeg vil gerne spørge: Hvad har disse børn gjort, som generer regeringen? Altså, jeg mener: I sådan nogle familier er der jo så ikke råd til at gå til børnefødselsdag og gøre en masse andre ting, som er naturlige i en familie, og det udstyrer jo på forhånd børnene med et handicap. Hvad har disse børn gjort, som har generet regeringen så meget, at regeringen har besluttet, at de skal leve i fattigdom?

Kl. 14:48

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 14:48

**Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):**

Når man nu hører hr. Eigil Andersen, så får man næsten det indtryk, at regeringens menneskesyn er barskt og koldt over for de her mennesker. I virkeligheden synes jeg jo, at regeringens menneskesyn er det helt rigtige, fordi vi tror på mennesker, og fordi vi ved, at vejen ud af at være i lavindkomstgruppen går gennem at få et arbejde. Hvis man er på kontanthjælp, eller hvis man er omfattet af 300-timers-reglen – den kommende 450-timers-regel – så er man det, fordi man er frisk og rask og kan tage et arbejde.

Når vi nu taler om 450-timers-reglen, vil jeg sige, at det svarer til at tage en avisrute – mere svarer det ikke til. Det har ofte været indvandre-re, der har været omfattet af 300-timers-reglen, og sådan vil det sandsynligvis også blive i forbindelse med 450-timers-reglen, og vi ved, at vejen til integration går gennem det at have et arbejde, og det er derfor, 300-timers-reglen har fungeret så godt.

Kl. 14:49

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Martin Henriksen som medspørger.

Kl. 14:49

**Martin Henriksen (DF):**

Tak for det. Jeg sad oppe på kontoret og hørte debatten, og så kunne jeg ikke lade være med at gå ned og blande mig lidt. Det kan godt være, der er noget, jeg er gået lidt glip af, fordi jeg lige skulle bevæge mig fra kontoret og ned til Folketingssalen.

Jeg vil høre, om ikke ministeren kan bekræfte nogle ting, som jeg vil komme med her. Jeg synes, det er relevant, når man taler om fattigdom og også taler om fattigdom generelt i Danmark, at man får nogle ting med ind i debatten. Derfor vil jeg høre, om ministeren kan bekræfte, at når man taler om folk i lavindkomstgruppen i samfundet, ser man på deres indkomst i forhold til resten af samfundets indkomster. Dermed kan man jo ikke konstatere, at der, fordi der er et mindre fald i lavindkomstgruppen eller en mindre stigning i lavindkomstgruppen, dermed så pr. definition er kommet flere fattige. Jeg synes i øvrigt også, at man stadig mangler en klar definition på, hvad det vil sige at være fattig, for det kan jo være svært at gøre sig klog på. Men kunne ministeren som udgangspunkt bekræfte, at det forholder sig sådan?

Kl. 14:50

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.