

Det næste punkt på dagsordenen er:

2) Forespørgsel nr. F 51:

Forespørgsel til statsministeren:

Hvad agter statsministeren med baggrund i den stærke kritik, som samtlige Folketingets partier har udtalt angående skatteministerens grundlovsbrud, at foretage sig for at sikre, at regeringen og dens ministre fremover overholder grundloven?

Af Carsten Hansen (S), Ole Sohn (SF), Margrethe Vestager (RV) og Per Clausen (EL).

(Anmeldelse 15.05.2009. Fremme 19.05.2009.

Eventuel afstemning udsættes til tirsdag den 26. maj 2009).

Kl. 15:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Mødet er genoptaget.

Hr. Carsten Hansen for begrundelse for forespørgslen.

Kl. 15:15

Begrundelse

(Ordfører for forespørgerne)

Carsten Hansen (S):

Det sejler i parlamentet i øjeblikket, som min tidligere kollega Jens Risgaard Knudsen ville have sagt. Det er anden gang i løbet af dagen i dag, at en af ministre ikke kan være her til tiden, der er åbenbart vigtigere ting at foretage sig end at være i parlamentet. Men nu kom vi så endelig i gang med forespørgslen, og jeg vil godt takke for, at vi så kunne få forespørgslen.

Men det er jo på en ganske alvorlig baggrund, vi har indkaldt statsministeren til en hasteforespørgsel. Det er på baggrund af et erkendt og konstateret brud på grundloven af skatteminister.

Det er første gang i min tid som folketingsmedlem, at vi her står med en regering, der har brudt grundloven, og at der ikke hersker nogen som helst tvivl om det. Hr. Kristian Jensen ...

Kl. 15:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Skatteminister.

Kl. 15:16

(Ordfører for forespørgerne)

Carsten Hansen (S):

Undskyld. Ja, skatteministeren har erkendt det i Udvalget for Forretningsordenen i Folketinget, og der er vedtaget en beretning, som alle partier har tilsluttet sig, og alle partier har konstateret, at skatteministeren har brudt grundloven ved at

håndhæve bestemmelserne i L 154, inden lovforslaget var vedtaget, stadfæstet og kundgjort. Så her er der altså tale om et klokkeklart og eklatant brud på grundloven.

Sagen viser også, at på trods af at Justitsministeriet og justitsministeren overvåger og melder tilbage til en minister, lykkes det alligevel at bryde grundloven. Der er ingen grund til at lægge skjul på, at vi, der har stillet forespørgslen, er dybt bekymret for, at dette også kan ske i fremtiden. Derfor har vi selvfølgelig bedt statsministeren om at redegøre for, hvad han vil gøre med baggrund i dette alvorlige grundlovsbrud for at sikre sig, at regeringen og dens ministre overholder grundloven.

Så ser vi jo, at skatteministeren har meldt sig ind i en lidet flatterende række af Venstrekronprinser, der har gjort sig skyldig i brud på etik, moral eller – som nu – direkte grundloven. Her tænker jeg på den tidligere kronprins, hr. Anders Fogh Rasmussen, der på grund af kreativ bogføring måtte trække sig som skatteminister i 1992, den daværende finansminister, Lars Løkke Rasmussen, der ikke kunne finde ud af, hvad Venstre skulle betale, og hvad staten skulle betale, og nu tilslutter skatteministeren sig den række af kronprinser med et eklatant og groft brud på grundloven som kronen på værket.

Så det er altså en alvorlig sag, vi har med at gøre, hvor jeg synes at regeringen udviser magtarrogance og på alle måder betragter alt andet som ligegyldigt, når bare man har et fasttømret flertal med Dansk Folkeparti.

Kl. 15:18

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til hr. Carsten Hansen. Statsministeren.

Kl. 15:18

Besvarelse

Statsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Tak for det. Jeg har set frem til den her forespørgsel, som jo er vigtig og principiel. Jeg håber også, at vi kan få en god og saglig debat. Jeg synes, at tonen, der bliver lagt ud med, er meget, meget underlig, når man starter med at få at vide, at alting sejler, og at man ikke kan komme til tiden.

Jeg vil da sådan set bare gøre opmærksom på, at vi indtil for få minutter siden har haft officielt statsbesøg fra udlandet, som ikke gjorde det muligt for mig at være her i salen til at håndtere en hasteforespørgsel på det tidspunkt, som det almindeligvis er tilfældet, nemlig kl. 13.00. I et