

NR. L 154 inden lovforslagets vedtagelse, stadfæstelse og kundgørelse.

Før jeg går over til at redegøre nærmere for den lovtekniske gennemgang, som Justitsministeriet foretager af regeringens lovforslag, kan jeg om den konkrete sag oplyse, at Justitsministeriet i tilknytning til den lovtekniske gennemgang af L 154 gjorde Skatteministeriet opmærksom på, at de foreslåede regler ikke kunne håndhæves forud for lovens ikrafttræden.

Denne tilkendegivelse fremkom, som det er helt fast praksis på området, telefonisk under en telefonsamtale mellem medarbejdere i Skatteministeriet og Justitsministeriet. Som det imidlertid er fremgået af de svar, som skatteministeren har givet om sagen til Folketingets Skatteudvalg, må det konstateres, at Justitsministeriets budskab på grund af en meget uheldig misforståelse ikke blev modtaget. Det finder både Justitsministeriet og Skatteministeriet selvsagt yderst beklageligt.

Om Justitsministeriets lovtekniske gennemgang mere generelt kan jeg oplyse, at udkast til lovforslag, bortset fra forslag til finanslove og tillægsbevillingslove, så tidligt som muligt inden fremsættelsen skal forelægges for Justitsministeriet med henblik på en lovteknisk gennemgang.

Formålet med Justitsministeriets lovtekniske gennemgang er at vurdere lovforslaget i forhold til regler og principper, der ikke i første omgang er knyttet til det pågældende sær område, men som har en mere almindelig og tværgående karakter. Forud for selve den lovtekniske gennemgang bør fagministeriet dog have afklaret særligt vanskelige spørgsmål med Justitsministeriet, hvilket også i praksis sker i langt de fleste tilfælde. Det kan f.eks. være aktuelt, når lovforslaget efter fagministeriets opfattelse rejser mere vanskelige spørgsmål om lovforslagets forhold til f.eks. grundloven, EU-retten eller den europæiske menneskerettighedskonvention.

I korthed går den lovtekniske gennemgang i Justitsministeriet ud på to ting. For det første foretages der en rent teknisk gennemgang af lovforslaget. Det undersøges bl.a., om lovforslaget er affattet i overensstemmelse med de gældende retningslinjer, om bemærkningerne er fyldestgørende m.v. For det andet foretages der en indholdsmæssig gennemgang af lovforslaget. Lovforslaget bedømmes i forhold til f.eks. grundloven, dennes grundsatninger og almindelige retsprincipper, EU-retten og centrale tværgående love.

Justitsministeriets lovtekniske tilbagemelding til fagministerierne sker som alt overvejende hovedregel telefonisk. Det skyldes bl.a., at der meget ofte er behov for en nærmere drøftelse med fagministeriet om, hvordan et konkret problem mest hensigtsmæssigt løses. Justitsministeriet har af gode grunde ikke samme detaljerede kendskab til det pågældende retsområde som fagministeriet selv, og det viser sig i mange tilfælde efter en telefonisk drøftelse, at særlige grunde i den konkrete sag taler for at vælge netop den løsning, som fagministeriet lægger op til.

Det er vigtigt for mig at fremhæve, at Justitsministeriet generelt har et rigtig godt samarbejde med fagministerierne i tilknytning til den lovtekniske gennemgang. Men på baggrund af den konkrete sag om lovforslag nr. L 154, som jeg på samme måde som skatteministeren og statsministeren er mere end almindelig ærgerlig over, har Justitsministeriet foretaget en nøje gennemgang af de eksisterende procedurer for den lovtekniske gennemgang.

Ud over den indskærpelse på gårsdagens ministermøde, som statsministeren for et øjeblik siden omtalte, finder jeg på samme måde som statsministeren ikke, at den konkrete sag, L 154, giver anledning til at indføre nye formelle procedurer. De procedurer, som vi har, er nemlig gode nok. Det er bare vigtigt, at de følges, og det vil vi selvfølgelig alle sammen være yderligere opmærksom på i fremtiden.

Kl. 15:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til justitsministeren. Hr. Carsten Hansen som ordfører for forespørgerne.

Kl. 15:27

Forhandling

(Ordfører for forespørgerne)

Carsten Hansen (S):

Det er, som jeg sagde i min motivering, en alvorlig sag, vi har at gøre med her. Det er efter min opfattelse kun styreformier, vi normalt slet ikke sammenligner os med, der ikke tager parlamentet alvorligt og gennemfører og administrerer efter lovgivning, der ikke er vedtaget i Folketinget.

Jeg kan ikke lade være med at vende tilbage til daværende partiformand, Anders Fogh Rasmussen, der i 2001 sagde, at Socialdemokraterne havde siddet så længe på magten, at de betragtede regeringsapparatet som deres personlige