

Kl. 15:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak. Hr. Carsten Hansen.

Kl. 15:32

Carsten Hansen (S):

Jeg vil nu ikke kalde det for det nye spændende, jeg vil nærmest sige, at det er det nye tragiske, og det er, at vi her står med en minister, der ifølge beretningen jo selv bryder grundloven og gør det bevidst. Derefter bliver der udtrykt stærk kritik. Så jeg synes, det er ret vigtigt, at vi får en debat om det i Folketinget, og at det ikke kun er et folketingsudvalg, der diskuterer det. Der er altså forskel på, at udvalget vedtager en beretning med en stærk kritik, og at man så gør det i Folketinget, og det er afgørende vigtigt for os, og vi kunne jo først forlange at få det, efter at beretningen var vedtaget. Men vi kender jo godt dagsordenen her i Folketinget, Dansk Folkeparti bakker jo op om regeringens medlemmer uanset hvad, så derfor har vi bare bedt om at få den her hasteforespørgsel for at sikre os, at regeringen i det mindste ikke i fremtiden bryder grundloven.

Kl. 15:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Søren Espersen.

Kl. 15:33

Søren Espersen (DF):

Dansk Folkeparti bakker op om det notat, som vi alle har lavet sammen. Det er det, vi bakker op om – det, som hr. Carsten Hansen var fuldstændig enig i, og som regeringen er fuldstændig enig i, og som alle i Folketinget er fuldstændig enige i. Det er det, vi bakker op om, og ikke nødvendigvis om en anden dagsorden. Det er vores dagsorden, og vi er fælles om den.

Vi troede egentlig så, at sagen var landet på et fornuftigt niveau, indtil vi i alle medier pludselig så en fuldstændig vildt fægtende hr. Carsten Hansen, der pludselig ville have en hasteforespørgsel.

Hvordan ved hr. Carsten Hansen i øvrigt, at det her var bevidst, altså sådan et bevidst ønske hos skatteministeren om at bryde grundloven, at nu ville han sådan ud at slå til søren? Hvordan har hr. Carsten Hansen en viden om, at det var en bevidst handling, som han nu har sagt flere gange?

Kl. 15:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Carsten Hansen.

Kl. 15:34

Carsten Hansen (S):

Det er dejligt at få anledning til lige at uddybe synspunkterne. Jeg citerer skatteministerens eget udsagn på Skatteudvalgets møde den 1. april, hvor han sagde:

Det er således et helt bevidst valg at lade virksomhederne udskyde betalingerne, inden loven var vedtaget. Jeg var selvfølgelig orienteret om, at det, vi var i gang med, var helt ekstraordinært. At håndhæve en lov, før den blev vedtaget, blev naturligvis anset for at være helt ekstraordinært, og vi har således heller ikke lagt skjul på, at det var hensigten, at det faktisk skete. Det, regeringen lagde vægt på i forbindelse med beslutningen, var, at vi havde sikret os et parlamentarisk flertal bag beslutningen, at lovforslaget var klart begunstigende, at det var frivilligt for virksomhederne at bruge, og jeg skal selvfølgelig stærkt beklage, at vores juridiske udgangspunkt vedrørende mulighederne for at håndhæve ordningen så tidligt, som tilfældet var, ikke var rigtigt. Citat slut.

Det vil sige, at der var kommet en advarsel fra Justitsministeriet. Man var godt klar over, at loven ikke var vedtaget, så ifølge min opfattelse er det bevidst. Og lad mig så sige, at det nye i situationen er, at der jo er sket det, at et enigt udvalg udtaler en stærk kritik. Derefter kan vi bringe det til en diskussion om, hvordan vi undgår at få brudt grundloven i fremtiden.

Kl. 15:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning.

Kl. 15:35

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes i virkeligheden, at det var godt, at hr. Carsten Hansen lige fik lejlighed til at uddybe, hvad det var, skatteministeren så havde sagt. Og det står jo så i skærpende kontrast til det, hr. Carsten Hansen tidligere har sagt, nemlig at det var en bevidst handling at bryde grundloven. For er vi ude i en bevidst handling om at bryde grundloven, så tror jeg nok, at alle er enige om, at så er det ikke bare ekstraordinært, så er det fuldstændig uacceptabelt.

Det, jeg gerne vil spørge hr. Carsten Hansen om, er, om det, hr. Carsten Hansen er i gang med nu, i virkeligheden er at løbe fra det, hr. Carsten Hansen har været med til i Udvalget for Forretningsordenen, hvor Folketinget i enighed har leveret en kritik af det, skatteministeren har gjort.