

Jeg står her med den konklusion, som jeg troede vi var enige om, men jeg kan simpelt hen ikke finde hoved og hale i, hvad det er, hr. Carsten Hansen nu vil udover det, der ligger i den enighed. Og derfor bliver jeg nødt til at spørge hr. Carsten Hansen: Løber Socialdemokratiet fra det, man har været med til at lave i Udvalget for Forretningsordenen, eller hvordan skal vi ellers tolke det, der foregår lige nu?

Kl. 15:36

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 15:36

**Carsten Hansen (S):**

Det er faktisk sådan, at vi ikke løber fra det, men vi vil gerne have en debat om, hvordan regeringen undgår at bryde grundloven på baggrund af det her meget klare eksempel, hvor det er sådan, at der har været kontakter med Justitsministeriet, og hvor det er sådan, at man undervejs ikke selv har gjort opmærksom på, at man havde brudt grundloven. Det var hr. Niels Helveg Petersen og Skatteudvalget, der fandt ud af, at grundloven var brudt. Derfor er det helt afgørende for os, at vi får den her diskussion, og at det er et enigt Folketing, der udtrykker en meget stærk kritik. Og det vil hr. Kristian Thulesen Dahl jo høre, når forslaget til vedtagelse bliver fremsat om lidt. Det er helt afgørende for os, at vi får den vedtagelse også i Folketinget og ikke kun i et udvalg i Folketinget.

Kl. 15:36

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 15:36

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hvorfor er det så, vi indtil nu i den her debat har hørt så lidt fra hr. Carsten Hansen om det fremadrettede og om, hvordan man undgår den her situation igen? Vi har hørt så meget om rækken af Venstrefolk tilbage i tiden, og at det er en bevidst handling, og at Dansk Folkeparti holder hånden over regeringen og alle de her ting. Det har været en stor del af hr. Carsten Hansens ærinde. Hvis ikke det i virkeligheden er, fordi Socialdemokratiet har fortrudt den opbakning til det, Udvalget for Forretningsordenen i enighed har vedtaget. Altså, det kan da ikke tolkes anderledes.

Det, der er mit spørgsmål nu, er, om man overhovedet kan regne med, når Socialdemokratiet sidder med i forhandlinger, at det, Socialdemokratiet så siger ja til, holder 48 timer. Eller skal vi tage det for givet, at det normalt er så-

dan, at man kan sidde og forhandle med Socialdemokraterne, man kan blive enige om noget, og lige så snart det så virker opportunt at gå i pressen med noget andet, en anden holdning, en anden mening, gør de det, for det er der mere ramjang i?

Kl. 15:37

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Carsten Hansen.

Kl. 15:37

**Carsten Hansen (S):**

Jeg er nødt til at sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at det jo slet ikke handler om, hvorvidt vi er i vores gode ret til at kræve en hasteforespørgsel. Læg mærke til, at det er Det Radikale Venstre, SF og Enhedslisten og Socialdemokraterne, der gerne vil have debatteret og diskuteret det her i Folketingssalen.

Vi mener, det er et udtryk for arrogance, at man er nået så langt, at man håndhæver og administrerer en lov, der ikke har været igennem Folketinget. Det er så klokkeklart et brud, at jeg ikke har set noget lignende. Jeg ved ikke, om hr. Kristian Thulesen Dahl har set det. Men jeg har snakket med ældre medlemmer, der har været her i endnu flere år end mig, og der er ingen, der har set et så eklatant og klart brud på grundloven som det, vi her er præsenteret for.

Derfor er det helt afgørende, at vi får at vide, hvordan regeringen – især regeringen – og dens støtteparti vil sikre, at det ikke sker mere. Det kan ikke være sådan, at fordi man har et flertal i Folketinget, kan man begynde at administrere love efter regler, der ikke eksisterer og ikke er vedtaget i Folketinget. Det er et helt afgørende, principielt spørgsmål. Det er så stort, at vi mener, at det ikke kun er et udvalg i Folketinget, der skal vedtage det her og udtrykke en stærk kritik, men også at Folketinget bør gøre det.

Vi bakker op om det forslag til vedtagelse, vi har forhandlet med hr. Peter Christensen. Men det må vi jo se om hr. Thulesen Dahl også gør.

Kl. 15:38

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak til ordføreren. Hr. Peter Christensen som ordfører.

Kl. 15:39

(Ordfører)

**Peter Christensen (V):**

Først og fremmest vil jeg gerne takke statsministeren for redegørelsen.

Sagen om skatteministerens administration af et lovforslag, inden det var endeligt vedtaget, stadfæstet og bekendtgjort, er selvfølgelig meget