

uheldig. Det er kritisabelt, som det også fremgår af den beretning om håndhævelse af love inden ikrafttræden, som et enigt Udvalg for Forretningsordenen har afgivet. Skatteministeren har erkendt fejlen, og det er på et ministermøde af statsministeren og justitsministeren blevet indskærpet, at procedurerne i forbindelse med fagministerens udarbejdelse af lovforslag naturligvis skal overholdes, herunder reglerne om, at lovforslag som udgangspunkt skal til lovteknisk gennemgang i Justitsministeriets lovkontor.

I Venstre tager vi ikke let på grundloven, og det er den til enhver tid siddende regerings ansvar, at den i dens forvaltning overholdes. Det har regeringen også erklæret sig enig i, og dermed er sagen efter Venstres mening afsluttet.

Det er med glæde, at jeg på vegne af Venstre, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten kan fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget tager statsministerens og justitsministerens redegørelser til efterretning.

Folketinget udtrykker stærk kritik af, at Skatteministeriet har håndhævet bestemmelserne i L 154, inden lovforslaget var vedtaget, stadfæstet og kundgjort.

Folketinget finder, at det påhviler statsministeren at tilrettelægge regeringens arbejde, så der ikke sker gentagelser i fremtiden.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 86).

Kl. 15:41

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er fremsat følgende forslag til vedtagelse fra Venstre, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten:

»Folketinget tager statsministerens og justitsministerens redegørelser til efterretning.

Folketinget udtrykker stærk kritik af, at Skatteministeriet har håndhævet bestemmelserne i L 154, inden lovforslaget var vedtaget, stadfæstet og kundgjort.

Folketinget finder, at det påhviler statsministeren at tilrettelægge regeringens arbejde, så der ikke sker gentagelser i fremtiden.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 86).

Det her forslag til vedtagelse indgår i den videre debat.

Hr. Carsten Hansen for en kort bemærkning.

Kl. 15:41

Carsten Hansen (S):

Vi så, statsministeren den 12. maj var ude at udtrykke fuld tillid til Kristian Jensen.

Han sagde i den forbindelse – og jeg citerer fra Ritzau: »Jeg har fuld tillid til Kristian Jensen, som har administreret i overensstemmelse med et flertal i Folketinget ...«

Det var i forbindelse med, at hr. Kristian Jensen skulle være ny kronprins i Venstre.

Er hr. Peter Christensen enig i, at det er o.k. at administrere i overensstemmelse med et flertal i Folketinget, uden at loven er vedtaget, kundgjort osv.?

Kl. 15:42

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Jeg er nødt til at sige, at det kan virke gammeldags, men her i Folketinget omtaler vi ifølge forretningsordenen skatteministeren for skatteministeren og ikke ved navns nævnelse. Det vil måske på et tidspunkt ikke være relevant, men ikke lige i øjeblikket. Man kan mene, at det er gammeldags, men sådan er reglerne nu engang.

Hr. Peter Christensen.

Kl. 15:42

Peter Christensen (V):

Jamen det, der er afgørende at sige, synes jeg, er, at selvfølgelig var L 154 et lovforslag, som byggede på et flertals ønske om at hjælpe en lang række virksomheder ved netop at skyde deres indbetalingsfrist for moms. Det var efter vores mening og er efter vores mening en rigtig god måde at hjælpe en masse virksomheder på, som selvfølgelig er berørt af den finansielle krise, vi er i.

Men lige så klart har vi jo netop lige udtrykt, at selvfølgelig skal et lovforslag følge grundlovens bestemmelser og virkningen af det politiske ønske først træde i kraft, når det har haft sine behandlinger her i Folketinget, og lovforslaget er underskrevet af hendes majestæt, selvfølgelig er det sådan.

Kl. 15:43

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Carsten Hansen.

Kl. 15:43

Carsten Hansen (S):

Tak for svaret. Jeg må tolke det sådan, at det ikke er o.k. at administrere ud fra et flertal, som vil vedtage lovforslaget, når man endnu ikke har fået det vedtaget. Sådan må jeg tolke det.