

Det er sådan, at regeringen den 19. februar på Coloplast jo kom med sin erklæring om, at der nu skulle indføres momsfrigtage, skattefrihed osv., og den 25. februar skrev man ud til virksomhederne, at de nu roligt kunne se det her i møde, fordi der var et flertal for det, men det var først den 13. marts, man egentlig fik vedtaget lovforslaget.

Er det ikke sådan, at det med de normale frister og selv med en hastebehandling i Folketinget ikke ville kunne lade sig gøre at få vedtaget lovforslaget tidsnok, og er det ikke derfor, man godt kunne få den mistanke, at man her sådan set bare har forsøgt at administrere og har sagt: Det forklarer vi os ud af bagefter?

Kl. 15:44

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:44

Peter Christensen (V):

Det er – hvilket er blevet gentaget mange gange – beklageligt, at lovforslaget ikke fulgte den af grundloven bestemte procedure, og det er det, der er vigtigt at understrege.

Jeg skal da personligt ikke lægge skjul på, at jeg da også ville have syntes, at det var beklageligt, hvis man ikke havde kunnet hjælpe virksomhederne, men det ændrer ikke ved, at det selvfølgelig er grundlovens bestemmelser, der står over alt andet.

Kl. 15:45

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 15:45

Line Barfod (EL):

Jeg forstår ikke helt, hvad det så er, hr. Peter Christensen siger, når han siger, at det var rigtig vigtigt at gøre det her – og så kommer der sådan en tilføjelse om, at grundloven står over alt andet. Mener hr. Peter Christensen, at man var i en sådan en nødretssituation, at det skulle have været i orden ikke at følge grundlovens regler, der sikrer, at lovforslag er blevet vedtaget i Folketinget, før man begynder at administrere efter dem?

Kl. 15:45

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Peter Christensen.

Kl. 15:45

Peter Christensen (V):

Nej, det mener jeg ikke, og det er jo sådan set også derfor, at vi lige har fremsat et forslag til vedtagelse, som også Enhedslisten står bag.

Kl. 15:45

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Line Barfod.

Kl. 15:45

Line Barfod (EL):

Jeg er helt klar over, at det heldigvis er sådan, at samtlige partier i Folketinget bakker op om at udtrykke stærk kritik. Det ville også være dybt bekymrende andet, vil jeg sige.

Men hvad tror hr. Peter Christensen kan være grunden til, at det går så galt, at en samlet regering udsender en pressemeddelelse om, at man vil iværksætte store kreditter – altså, så der fosser milliarder ud af statskassen – uden at man kan nå at få det vedtaget i Folketinget? Hvad er det, der ligger til grund for, at man begynder at agere på den måde og overhovedet ikke overvejer, at det ville være i strid med grundloven? Det går jeg ud fra at hr. Peter Christensen mener at regeringen ikke har overvejet; ellers har vi et helt andet problem end det, vi har diskuteret hidtil. Men hvad tror hr. Peter Christensen ligger til grund for, at man slet ikke synes, man behøver at tænke over det?

Kl. 15:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:46

Peter Christensen (V):

Det synes jeg jo fremgik meget klart af ministrenes redegørelser. Men når jeg bliver spurgt om, hvorfor jeg tror det kunne gå så galt, at man var nødt til at komme med det her politiske forslag, vil svaret jo blive en lang udredning af, hvorfor vi har den finansielle krise, som vi har, og det vil jeg spare fru Line Barfod for. Men jeg synes selvfølgelig også, at det er beklageligt, at vi er i en situation, hvor vi har været nødt til at iværksætte en lang række tiltag for at hjælpe de danske virksomheder til at slippe nådigere igennem den krise, vi er midt i.

Kl. 15:47

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Ole Sohn for en sidste kort bemærkning denne gang.

Kl. 15:47

Ole Sohn (SF):

Et eller andet sted synes jeg faktisk, at det mest bekymrende ved den her sag er, at Venstre ikke mener det, de siger. Ellers kan jeg simpelt hen ikke få mening i, at skatteministeren på den ene side siger, at loven skal administreres, uanset om den er vedtaget eller ej – det blev sagt på et samråd – og at hele Venstres argumentation her