

jo på den anden side er: Ja, det skulle jo igennem, men formelt set er vi jo nødt til at give en undskyldning, fordi det var et brud på grundloven.

Hele den måde at se på fundamentet for statens virke er simpelt hen lidt bekymrende. Det gør man selvfølgelig kun, fordi man har et automaflertal, som også er ligeglad med det. Og det er da sådan set det nye i dansk folkestyre – at man er kommet dertil, at man som ordfører kan være så nonchalant over for brud på grundloven.

Kl. 15:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:48

Peter Christensen (V):

Jamen det er jo noget værre vrøvl. Undskyld, jeg siger det. Jeg må bede om, at man lytter til, hvad der egentlig bliver sagt. Jeg har lige fremsat et forslag til vedtagelse, som klart understreger, at det var kritisabelt. Det er sagt tydeligt, det er sagt klart.

Så bliver jeg spurgt om både baggrunden for og ideen med at komme med det her lovforslag. Det giver jeg så også nogle svar på. Og jeg vil ikke undskylde, at vi synes, det var nødvendigt at komme med et lovforslag, som hjælper de danske virksomheder. Men det ændrer jo bare heller ikke ved, at sådan et lovforslag selvfølgelig skal følge grundlovens bestemmelser. Det er det, jeg har svaret, og derfor vil jeg have mig frabet, at hr. Ole Sohn oversætter det, jeg siger, til det, hr. Ole Sohn gerne ville have jeg skulle sige. For det handler jo om, at SF håber, at de kunne få en konflikt her. Men den er der ikke.

Kl. 15:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Ole Sohn.

Kl. 15:49

Ole Sohn (SF):

Formelt er der ingen partier, der i Folketinget siger, at de ikke agter på grundloven; men hele argumentationen fra hr. Peter Christensen går jo på, at den sådan set er en besværlig biting. Og hvis ikke der var et folketingsmedlem, der havde opdaget det, ville man bare have kørt det igennem. Det er jo sådan set det, der er bekymrende.

Det er også det, der går igen i argumentationen. Naturligvis er der ingen og selvfølgelig heller ikke Venstres politiske ordfører, der kan finde på at sige fra Folketingets talerstol, at man er ligeglad med grundloven. Det er også derfor,

man kommer med sin argumentation og siger: Nå ja, så må vi sige, at der var en misforståelse, og så laver vi det her forslag til vedtagelse. Der er ingen uenighed om, at det selvfølgelig bliver vedtaget – alle stemmer for. Men jeg synes bare, den måde, man argumenterer på, er bekymrende, for det viser, at det ikke er særlig grundfæstet.

Kl. 15:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:49

Peter Christensen (V):

Som medlem af Folketinget betragter jeg bestemt ikke Folketinget som en besværlig størrelse. Tværtimod. Jeg synes, det er godt, at vi har et stærkt Folketing, og at der ikke er nogen over eller ved siden af Folketinget.

Kl. 15:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Nej, der ikke mulighed for flere bemærkninger, for vi har kun 2 timer samlet set.

Hr. Kristian Thulesen Dahl som ordfører.

Kl. 15:50

(Ordfører.)

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi synes, det er rigtig godt, at der er stor optagethed af, om Danmarks riges grundlov følges og respekteres. Vi synes, det er godt, at der nu har været en månedlang diskussion om de her ting, koncentreret om arbejdet i Udvalget for Forretningsordenen. Vi kunne ønske os, at der var den samme nidkærhed i forhold til respekten for grundloven, når det gjaldt EU og EF-Domstolens virke og det med, at vi kun må afgive suveræniteten i et bestemt omfang og alt det her, hvor vi jo godt ved at der ligger stærke udfordringer; en professor har netop sagt om det, at nogle af de ting, man foretager sig i EU-samarbejdet, er i strid med grundloven. Der hører vi ikke de samme repræsentanter med samme nidkærhed bekymre sig om grundlovens tilstand. Men vi synes, det er rigtigt, at man har gjort det i de sidste måneder i forhold til den her sag.

Vi synes, det er godt at man i Udvalget for Forretningsordenen er nået frem til en konklusion i fuld enighed. Det viser også, at man hele vejen rundt tager den her sag dybt alvorligt, at man i den konklusion, som Udvalget for Forretningsordenen er nået frem til, gør det klart, at det, der er sket, selvfølgelig er uacceptabelt; at skatteministeren stærkt har beklaget, at den juridiske rådgivning, der fandt sted, gjorde, at man