

naturligt komme nogle nye ting, når den eksisterende kontrol, som demonstreret har været fuldstændig perfekt fra justitsministerens side, tilsyneladende ikke er nok. Spørgsmålet til statsministeren er altså: Hvilke nye konkrete initiativer har statsministeren taget for at sikre, at ministre-ne overholder grundloven?

Kl. 16:04

Formanden:

Tak. Hr. Søren Espersen, kort bemærkning.

Kl. 16:04

Søren Espersen (DF):

Jeg vil bare lige starte med det med den påståede aggressivitet i det, som Dansk Folkeparti har nævnt. Altså, aggressiviteten kom jo først i den her sag efter et langt forløb med en enighed i Udvalget for Forretningsordenen. Bagefter kommer så en aggressivitet fra den socialistiske opposition; det var ikke os, der egentlig var aggressive. Vi kunne ikke forstå det. Forløbet var jo roligt og stille igennem de der 1½ måned, som hr. Ole Sohn også ved.

Jeg mener oven i købet at kunne huske, at den formulering, der står, og som også danner grundlag for forslaget til vedtagelse i dag, faktisk kom fra socialistisk side. Kan det ikke bekræftes?

Kl. 16:05

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:05

Ole Sohn (SF):

Jo, jeg kan bekræfte, at jeg har bidraget til formuleringerne af de afgørende sætninger i forslaget til vedtagelse. Det er fuldstændig i tråd med det, jeg sagde tidligere, om at forsøge at finde løsninger – det er i hvert fald min natur som folketingsmedlem. Det er meget bedre at være stifter end fejlfinder. Men det er jo også ud fra de givne betingelser, man nu arbejder under, og eftersom regeringen ikke af sig selv tog affære i den her sag, som var langt grovere end den tidligere skatteministers kreative bogholderi under Schlüterregeringen, og det parlamentariske grundlag heller ikke gjorde, var vi jo i en situation, hvor flertallet havde besluttet sig for at lukke øjnene for det grundlovsbrud, der var sket. Så måtte vi jo ud fra de givne forudsætninger se, hvor langt vi kunne komme. Og der bidrog jeg så med at komme med formuleringerne til den skarpe kritik, og jeg synes også, det var fint, vi kom til den i en fælles enighed i Udvalget for Forretningsordenen.

Kl. 16:06

Formanden:

Hr. Søren Espersen.

Kl. 16:06

Søren Espersen (DF):

Jeg synes bare, at det her virker underligt. Altså, nu bliver det så sagt direkte, at det faktisk var hr. Ole Sohn selv, altså SF's ordfører, som egentlig bidrog med de her formuleringer, fordi han nok tænkte, at vi nok ikke kunne nå videre. Det er altså en underlig måde at have sådan et forløb på. Så ender det op her med, at man i virkeligheden undsiger det, som man blev enig om på baggrund af det, som SF fremførte.

Hvad var det så i virkeligheden, man ville? Jeg synes, at det så nu må være sandhedens time. Hvis nu det var, at det var hr. Ole Sohn, der kunne have formuleret det her, var det så i virkeligheden en mistillid til ministeren, man var interesseret i? Hvorfor så ikke sige det direkte i stedet for det her mummespil, som det jo i virkeligheden har udviklet sig til?

Kl. 16:06

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:06

Ole Sohn (SF):

Jamen der er jo ingen tvivl om, at hvis jeg havde været statsminister, vil jeg da have bedt skatteministeren om at træde tilbage. Altså, ser man på historien, er det, tidligere ministre – både under SR-regeringen og den forrige Schlüterregering – har foretaget sig langt, langt mildere end det, der har fundet sted her. Det ville man som statsminister have ageret på. Hvis vi havde været parlamentarisk grundlag og statsministeren ikke havde taget affære, ville vi have hvisket statsministeren i øret og sagt, at det troede vi var det klogeste.

Men omvendt forsøger jeg også at bidrage til at have et samarbejdende folkestyre. Den løsning, vi kunne finde frem til i Udvalget for Forretningsordenen, som jeg er glad for at vi så endte med i enighed, var, at vi så formulerede den her skarpe kritik af forløbet.

Kl. 16:07

Formanden:

Jeg vil bare sige, at der fra formandsstolen er givet tre korte bemærkninger, har jeg forstået, så hvis der er ønske om det, er det sådan.

Er der ikke? Jeg spørger bare lige for ikke at lave rod i det.

Der har været to korte bemærkninger til hver, o.k. Så er hr. Kristian Thulesen Dahl.