

Kl. 16:20

Henriette Kjær (KF):

Jeg må jo sige, at jeg synes, at det her er ved at ende i polemik i stedet for at koncentrere sig om at sørge for at gøre det helt klart for ministerierne, at de ikke må begå grundlovsbrud, og at de skal følge reglerne. Det her er ved at udvikle sig til sådan en drilleforespørgsel, hvor man sådan skal drille De Konservative lidt. Det er jo sådan set ikke det, forespørgslen handler om, og det er noget pjat.

Det, den her forespørgsel handler om, er at gøre det helt klart med den vedtagelse, der er lagt frem her, at det ikke accepteres, at man fremsætter love, der ikke overholder de kriterier, der er sat op i grundloven og i øvrigt i andre regler, som vi følger herinde i Folketinget. Det er det, der er hele ideen med den her forespørgsel, og det burde hr. Carsten Hansen vide som den, der har haft et ønske om at foretage denne forespørgsel.

Kl. 16:21

Formanden:

Hr. Carsten Hansen.

Kl. 16:21

Carsten Hansen (S):

Det er et forsøg på at være venlig, men med et ganske alvorligt spørgsmål. For hvis man fortsætter den praksis, der er nu, kan man åbenbart bryde grundloven og slippe med en næse. Det er mig, der sammen med de øvrige kollegaer her har formuleret forespørgslen ordlyd, så jeg har skam taget det meget alvorligt, så alvorligt, at jeg har ment, at det skulle i Folketingssalen. Men hvordan mener Det Konservative Folkeparti, at man kan sikre sig, at det her ikke sker? For det her er jo sket på trods af, at Justitsministeriet ringede. Det her er sket på trods af en stor juridisk afdeling i Skatteministeriet. På trods af alting har man klokkeklart brudt grundloven uden at gøre opmærksom på det selv. Det var kun, da Skatteudvalget gjorde opmærksom på det.

Derfor er jeg lidt optaget af det fremadrettede i det her. Der burde De Konservative, som jo er regeringsbærende, måske have nogle stærkere holdninger frem for bare at sige, at andre gør grin med det her.

Kl. 16:22

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:22

Henriette Kjær (KF):

Jamen hr. Carsten Hansen gjorde grin med den konservative justitsminister og dennes placering i regeringen.

Men når det så er sagt, ligger det fremadrettet netop i denne forespørgsel og i den udtalelse, Udvalget for Forretningsordenen har foretaget, præcis at man siger, at man ikke vil acceptere den slags i fremtiden.

Det tager man meget alvorligt i ministerierne. Statsministeren har indskærpet over for hele regeringen, at det her ikke må forekomme igen. Det her er jo en stadfæstelse af det notat, der ligger fra Udvalget for Forretningsordenen. Vi præciserer hermed med denne forespørgsel og med det forslag til vedtagelse, der bliver vedtaget senere, at regeringens ministre selvfølgelig skal overholde grundloven. Det ser vi meget alvorligt på. Derfor mener vi, at det skal debatteres i Folketingssalen. Så alvorligt synes vi faktisk det er.

Kl. 16:23

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Ole Sohn.

Kl. 16:23

Ole Sohn (SF):

Fru Henriette Kjærs indledende bemærkning var, at der var sket en misforståelse. Hvordan kan der egentlig opstå en misforståelse, når Justitsministeriet ringer til Skatteministeriet og forklarer, hvordan lovarbejdet skal foregå? Hvordan kan det misforstås? Det er jo lidt bekymrende, at der tilsyneladende er en arbejdsgang, hvor justitsministerens løvkontor ringer til skatteministeren og siger: Her er noget galt, det, I er i gang med, går ikke – og at det så kan misforstås. Hvordan kan sådan noget opstå?

Kl. 16:23

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:23

Henriette Kjær (KF):

Det synes jeg, hr. Ole Sohn skulle have spurgt om i Udvalget for Forretningsordenen, hvor jeg ikke sidder, for det står jo i redegørelsen. Det er der, man har kunnet læse, at det her beror på en misforståelse, og så kunne man have spurgt ind til det.

Jeg mener, at det her skyldes sjuksk og travlhed; man har åbenbart ikke fået noteret og kommunikeret noget videre, der er blevet sagt i en telefonsamtale.